С. СТРУМИЛИН

БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ

РУССКОГО РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНИНА

в 1922—1923 году

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ

ОЧЕРКИ

„ВОПРОСЫ ТРУДА“

МОСКВА 1924 ЛЕНИНГРАД

(См. 3-ю стр. обложки).

С. СТРУМИЛИН

БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ

РУССКОГО РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНИНА

в 1922—1923 году

СТАТИСТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОЧЕРКИ

„ВОПРОСЫ ТРУДА“
МОСКВА 1924 ЛЕНИНГРАД

Госуд. тип. имени Ивана Федорова, Ленинград. Звенигор. 11.
Ленинградский Гублит № 5145 Тираж 8000 экз.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стран.

Приложения.

Диаграммы.

ОТ АВТОРА

Предлагаемые здесь очерки уже появлялись в отдельных своих частях в печати. Бюджет времени рабочего переиздается здесь без всяких изменений против первого, ныне уже разошедшегося издания. Что же касается бюджета времени крестьянина, то весь цифровой материал, вследствие включения дополнительно поступивших бланков, заново переработан и значительно дополнен как в табличной, так и в текстовой частях. Нужно однако заметить, что в выводах — в связи с указанными пересчётами — никаких существенных изменений делать нам не пришлось. Повидимому, полученные даже при небольшом числе наблюдений коэффициенты довольно устойчивы.

До тех пор, однако, пока повторные обследования бюджетов времени не дадут нам более веских подтверждений этой устойчивости на основе массового материала, мы склонны рассматривать нашу работу лишь в качестве пробного методологического опыта в данной до сих пор совершенно новой области исследований.

Будем надеяться, что этот опыт не останется единичным и в последующих работах получит дальнейшее свое развитие.

С. Струмилин

Январь 1924

I

Бюджет времени русского рабочего.

„Время — деньги".

1. К постановке вопроса.

„Восемь часов для труда, восемь для сна, восемь — свободных" — вот наиболее популярная трехчленная формула для выражения давних чаяний пролетариата в области использования его времени. До сих пор максимум общественного внимания привлекал к себе, разумеется, лишь первый, наиболее существенный член этой формулы. Восемь часов для труда. Эту норму нужно было завоевать. Но революция 1917 г. дала уже русскому индустриальному пролетариату это завоевание. И теперь уместно спросить — в какой же мере после указанного завоевания фактически осуществлена вся наша трехчленная формула? А еще важнее было бы осветить с какою мерою рациональности и целесообразности эта формула осуществляется во всех ее членах.

О рационализации, или как теперь принято называть о научной организации труда у нас теперь довольно много думают и говорят. К сожалению, говорят гораздо больше, чем делают. Но вопроса о рационализации отдыха рабочего, путем оптимального

использования его „свободных" часов — этого вопроса настоящим образом никто еще и не ставил. Да и как его поставишь, когда нам толком неизвестно даже фактическое распределение этих часов и степень его рациональности или нерациональности.

А между тем в этой области несомненно много проблем, полных самого актуального интереса. И не только с точки зрения специальных подходов различных культпросветов и жен-отделов, но и вообще с народно-хозяйственной точки зрения. Ведь, так называемые, „свободные" часы рабочего, и в особенности — работницы, используются у нас далеко не для одних лишь развлечений и отдыха. Рабочий класс не располагает подобно буржуазии специальным штатом поваров, горничных, прачек и нянь для обслуживания своих повседневных нужд. И потому он обслуживает их сам в свои „свободные" от наемной работы часы.

Этот домашний труд никем не оплачивается. Он не рентабелен. На этом основании буржуазная статистика отказывается признать труд домашней хозяйки „занятием, дающим средства к существованию". И этот вредный буржуазный предрассудок настолько прочен, что и у нас в России, как в профессиональной всероссийской переписи 1920 г., так и в городской переписи 1923 г. вопрос о занятии домашним хозяйством сознательно исключен из программы, несмотря на решительные протесты представителей Наркомтруда и профсоюзной статистики. Тем не менее без учета домашнего труда совершенно немыслимо составить себе представление об условиях и общественной стоимости воспроизводства рабочей силы.

Это сущие пустяки, конечно, что будто бы труд домашней хозяйки не дает средств к существованию. Бюджетная работа Давидовича убедительнейшим образом доказала, что в тех семьях рабочих-текстильщиков, где жена работала на фабрике, она своим

приработком давала меньший плюс хозяйству, чем в тех, где она целиком посвящала все свое время домашней работе. Эта работа составляет необходимую предпосылку возможности воспроизводства и отчуждения рабочей силы и игнорировать ее под какими бы то ни было предлогами, оставляя без учета и расценки, это значит проявлять высочайшую степень бесхозяйственности.

Мы усиленно теперь заботимся о выяснении издержек производства и себестоимости продукции в самых разнообразных областях хозяйства для осуществления принципа их самоокупаемости. Но процесс воспроизводства рабочей силы и связанные с ним трудовые и всякие иные издержки в гораздо меньшей степени, повидимому, интересуют наших хозяйственников. Их занимает только цена рабочей силы, т. е. заработная плата, да и то лишь с точки зрения возможности или невозможности ее понижения. Мы думаем, однако, что даже для этой цели невредно, было бы хотя бы кое-как, с грехом пополам, прокалькулировать не только рыночную цену рабочей силы, но и „себестоимость“ этого своеобразного товара.

Наиболее подходящий материал для подобных калькуляций дают, конечно, обследования рабочих бюджетов. В них всего обстоятельнее изучаются те специальные процессы питания и воспитания членов рабочей семьи, из которых слагается общий процесс воспроизводства рабочей силы. Но общепринятый шаблон рабочих бюджетов доныне ограничивал свою программу почти исключительно учетом оборота материальных ценностей. Вот почему мы сочли необходимым пополнить эту программу учетом всех трудовых и нетрудовых затрат времени в обиходе рабочей семьи. Насколько это дополнение целесообразно, мы надеемся показать на основании имеющегося уже у нас бюджетного материала, собранного по новой программе.

2. Общий распорядок дня.

В декабре 1922 г. в ряде городов прошло бюджетное обследование, в которое — в виде опыта на отдельном бланке—был включен опрос о распределении времени всех членов семьи рабочего возраста. Ниже мы приводим некоторые итоги разработки этих бланков по г. Ленинграду, Москве и Иваново-Вознесенску. В разработку вошло всего 76 семей с общим числом душ 267, из которых работников оказалось 145 человек. В опросе повседневный будничный и праздничный распорядок времени изучался отдельно. Неповседневные затраты времени—на стирку, баню, зрелища и т. п.—описывались тоже отдельно, за целый месяц зараз, но в нижеследующей таблице они включены в повседневное расписание, в одной тридцатой доле месячного расхода. В результате получилась следующая картина *(см. таблицу № 1, стр. 11)*.

Принятая мною группировка затрат времени, конечно, условна, как и всякая классификация. Так например, относя к понятию труда всякую общественно-полезную деятельность человека, мы включили в рубрику трудовых затрат и научные занятия рабочего в кружках и в школах, и даже домашнее чтение книг, журналов, газет, и общественную его деятельность в организациях, на митингах и манифестациях, и всевобуч. Правда, с частно-хозяйственной точки зрения некоторые из этих занятий не только бесполезны, но даже вредны. Развитой рабочий—опасен для хозяина, посещающий митинги — и тем паче. Но для нас и книги, и митинги есть прежде всего средство повышения уровня квалификации рабочего, то есть, весьма существенная — и притом одна из наиболее производительных с точки зрения самоокупаемости часть общественно необходимых затрат в

Таблица 1.

РАСПОРЯДОК БУДНЕГО ДНЯ

русского рабочего по декабрьским бюджетам гор. Москвы, Ленинграда и Иваново-Вознесенска

в часах и минутах.

Характер затрат.	Зарабатыв. муж. ч.	Зарабатыв. муж. м.	Зарабатыв. жен. ч.	Зарабатыв. жен. м.	Дом. хоз. ч.	Дом. хоз. м.	Помог. члены. ч.	Помог. члены. м.	Все раб. семьи. ч.	Все раб. семьи. м.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. ТРУД.										
А. Обязательный:										
а) Оплачиваемый . . .	8	32	8	09	—	06	—	43	5	22
б) Неоплачиваемый:										
1. В дом. хозяйстве .	2	08	5	12	11	18	7	44	5	55
2. Ходьба на работу .	—	50	—	35	—	—	—	—	—	29
3. Всевобуч	—	01	—	—	—	—	—	—	—	00
Б. Свободный (неопл.):										
1. Самовоспитание .	—	49	—	45	—	22	—	59	—	41
2. Обществ. деятельн.	—	14	—	14	—	00	—	12	—	10
Итого на труд .	12	34	14	55	11	46	3	38	12	37
в т. ч. обязательный .	11	31	13	56	11	24	8	27	11	46
в т. ч. свободный . . .	1	03	—	59	—	22	1	11	—	51
II. ОТДЫХ.										
А. Еда	1	34	1	11	1	40	1	11	1	29
Б. Развлечения . . .	—	57	1	07	—	27	1	19	—	51
В. Бездеят. отдых и нераспредел. время	—	56	—	03	2	14	3	22	1	18
Итого на отдых	3	27	2	21	4	21	5	52	3	38
III. СОН (ноч. и днев.)	7	59	6	44	7	53	8	30	7	45
Всего	24	—	24	—	24	—	24	—	24	—
в том числе в %%:										
1. Труда	52,4		62,2		49,0		40,2		52,6	
2. Отдыха	14,3		9,8		18,1		24,4		15,1	
3. Сна	33,3		28,0		32,9		35,4		32,3	
% обследов. работников	42,1		20,7		31,0		6,2		100,0	

процессе расширенного воспроизводства рабочей силы. Менее производительны такие затраты, как ходьба на работу или затраты на военную подготовку (всевобуч), но и их приходится включать в общий счет накладных издержек по воспроизводству рабочей силы, ибо пока что они во всяком случае общественно необходимы.

Что же дает нам наша таблица?

Прежде всего она убеждает нас, что из „трех восьмерок" фактически осуществлена нами пока лишь одна. Сон—действительно поглощает у рабочего около 8-ми часов. Да и то, если учитывать на круг и повседневный будничный, и несколько более продолжительный праздничный сон. Сюда же входит и, так называемый, послеобеденный, дневной сон. Обломовские обычаи--дрыхнуть и днем, и ночью—не могли найти сколько-нибудь широкого распространения в рабочем быту. Дневной сон у рабочих не превышает на круг 10 минут в день или 2% сна ночного, при чем в будни этот процент еще ниже (1,5%), увеличиваясь главным образом за счет праздничного отдыха (3,9% ночной нормы или свыше 20 мин. на каждого работника). По отдельным категориям работников нормы сна колеблются следующим образом:

	У зарабатывающих. Мужч.	У зарабатывающих. Жен.	У дом. хоз.	У прочих.	У всех.
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
В будни (25 д.)	7 59	6 44	7 53	8 30	7 45
В праздники (5 д.) . . .	9 32	8 54	8 41	9 06	9 07
В среднем за месяц .	8 06	6 58	8 02	8 37	8 01

Как видим, самый короткий сон у женщин-работниц. Они регулярно недосыпают около часа в сутки

Домашние хозяйки, свободные от фабричной работы, спят полную восьмичасовую норму, а наиболее свободные от обязательного труда, помогающие члены семьи, среди которых преобладают подростки и безработные, спят даже минут на 30—40 сверх этой нормы.

Что же касается обязательного трудового дня, то он в среднем не ниже $11^3/_4$ часа, а для женщин, работающих на фабрике, даже значительно больше— до 14 часов в сутки, из которых на платную работу падает только около 8 часов.

В общем и целом на каждые 100 часов труда, отчуждаемых рабочей семьей за плату, она затрачивает еще 142 часа без всякой платы [1]). Если отсюда даже исключить 16 часов добровольной общественной деятельности и свободного умственного труда рабочего, не являющихся для него никаким бременем, то все же останется свыше 125% обязательных накладных трудовых издержек на каждую единицу труда оплачиваемого. И, еслиб мы захотели втиснуть и эти 125% накладных затрат в восьми-часовую норму, то на фабриках и заводах пришлось бы установить вместо восьмичасового дня эффективный рабочий день в 3,5 часа — не больше.

Но, разумеется, по этому пути мы итти не сможем.

3. Домашний труд.

Сокращать трудовое бремя рабочего необходимо но не с того конца. Сокращению подлежит теперь в первую очередь не эффективный труд на фабриках и заводах, а гораздо менее производительный — в домашнем хозяйстве рабочего.

---

[1]) С учетом праздничного труда эта норма повышается до 170 бесплатных часов на 100 оплачиваемых.

На какие элементы расчленяется этот домашний труд в семьях городских рабочих показывает следующая табличка *(см. таблица № 2, стр. 16—19)*.

Из приведенной таблички видно, что 20,3% обследованного населения занято исключительно только работой в домашнем хозяйстве. На 20 милл. горожан это составит свыше 4 милл. работников, целиком занятых только работой по дому. Если же учесть и тот труд, который отдается домашнему хозяйству в добавок к платной работе, то при 8-мичасовой норме на 20 милл. городского населения нам потребовался бы для его выполнения следующий штат:

1. Поваров и кухарок . . .	1.886	тысяч
2. Нянек и мамок	1.490	"
3. Уборщиц	988	"
4. Посыльных за покупками .	783	"
5. Швей	700	"
6. Дворников	588	"
7. Прачек	420	"
8. Судомоек	280	"
9. Ремонтных рабочих . . .	100	"
	7.235	тысяч.

В приведенный итог не вошли еще затраты времени на „уход за собой" всех членов рабочей семьи, как труд наименее поддающийся специализации, хотя буржуазный мир и в этой области, т. е. в области туалета и гигиены тела, приспособил на свою потребу целую уйму чужого специализированного труда—горничных и камердинеров, куаферов, маникюрш и педикюрш, массажисток, баньщиков и т. п. спецов. Но у нас и без того получилось колоссальное число услужающих. Для сравнения с цифрой 7.235 тыс. д о м а ш н и х работников укажем, что общее число

платных работников при норме 340 работников на 1.000 душ составило бы на 20 милл. горожан не более 6.800 тыс. душ, что на каждую сотню зарабатывающих дает 106 бесплатно услужающих работников. Чтобы оплатить всю эту массу услуг, затрачиваемых в домашнем быту городского хозяйства, по самой скромной довоенной расценке — 15 руб. в месяц на своих харчах [1]), потребовалось бы затратить не менее (7.235 × 180) = 1302 милл. рублей в год. А по расчету на одного зарабатывающего рабочего со средним довоенным годовым заработком в 264 рубля — это составит до 192 руб. в год. Сумма весьма чувствительная в бюджете рабочего.

В условиях русской деревни затраты труда в домашнем хозяйстве, по всей вероятности, составляют еще больший процент по отношению к производственному труду в сельском хозяйстве. Но, если даже исходить из городской нормы 360 восьмичасовых человеко-дней домашней работы на 1.000 душ населения в сутки, — то общая сумма затрат на все 135 милл. населения Советской России составила бы не менее 48,6 милл. трудо-дней ежедневно или 17,8 миллиардов трудо-дней за год. А если оценить эти затраты хотя бы по 35 коп. за восьмичасовой день, то получим свыше 6,2 миллиардов довоенных рублей в год.

По исчислениям С. Н. Прокоповича весь народный доход на 1913 г. достигал в Европейской России всего 101 руб. 35 коп. на душу населения, что на 135 милл. душ дало бы 13,7 миллиардов рублей. Но Прокопович в этой сумме вовсе не учитывает ценности услуг, получаемых населением в области домашнего хозяйства. А между тем наша поправка

---

[1]) Ср. в приложении данные табл. I, при условии, что на мужской труд в домашнем хозяйстве падает 14% и женский — 86%.

ТРУДОВЫЕ ЗАТРАТЫ

на 1.000 душ городско

в ча

Работники. / Операции.	Зарабатывающие.	
	Мужчины.	Женщины.
1	2	3
А. Приготовление пищи.		
1. Принести и наколоть дров	11,5	17,0
2. Принести воды	10,2	3,9
3. Сходить на рынок	38,3	58,6
4. Постоять в очередях	8,1	9,5
5. Приготовить обед	26,9	88,5
6. „ ужин	6,1	53,9
7. Поставить самовар	5,5	27,5
8. Помыть посуду	4,0	29,1
Итого	213,6	288,0
Б. Уход за помещением.		
9. Уборка квартиры	11,2	19,6
10. „ кухни	1,5	18,7
11. „ двора (мусор, снег)	31,6	5,9
12. Ремонт квартиры и мебели	22,2	—
13. Поделка утвари и обстановки	16,0	—
Итого	82,5	74,2

Таблица 2.

„ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА“
го населения за сутки
сах.

Домашние хозяйки.	Помогающие члены.	Все работники семьи. Итого в часах.	В %%.
4	5	6	7
17,6	7,1	156,2	4,9
18,7	2,5	35,3	1,1
173,2	9,1	279,2	8,6
16,0	0,5	34,1	1,1
360,0	11,5	486,7	15,0
81,7	1,9	143,6	4,4
85,5	6,0	124,5	3,8
65,5	13,2	111,8	3,5
818,2	51,6	1.371,4	
181,1	35,4	277,3	8,6
85,6	11,9	117,7	3,7
8,5	2,3	43,3	1,3
—	1,3	23,5	0,7
0,7	—	16,7	0,5
270,9	50,9	478,5	14,8

Продол

Работники. / Операции.	Зарабатывающие. Мужчины.	Женщины.
1	2	3
В. Уход за одеждой.		
14. Стирка белья	—	47,9
15. Чинка одежды и обуви	17,6	33,2
16. Прочее домашнее шитье	—	40,5
Итого	17,6	121,6
Г. Уход за детьми	23,7	72,2
Д. Уход за собой.		
17. Одевание	55,0	21,8
18. Умывание и прическа	36,9	24,1
19. Стрижка и бритье	13,3	—
20. Баня	42,1	19,1
Итого	147,3	65,0
Всего по домашн. хоз. . . .	484,7	621,0
В том числе без ухода за собой	337,4	556,0
Число работников на 1.000 душ.	228	112

жение

Домашние хозяйки.	Помогающие члены.	Все работники семьи. Итого в часах.	В %%.
4	5	6	7
118,1	2,0	168,0	5,2
64,4	6,3	121,5	3,7
110,0	7,5	158,0	4,9
292,5	15,8	447,5	13,8
385,2	115,3	596,4	18,4
37,7	7,8	122,3	3,8
36,6	6,8	104,4	3,2
—	0,5	13,8	0,4
34,4	3,4	99,0	3,1
108,7	18,5	339,5	10,5
1.875,5	252,1	3 233,3	100,0
1.766,8	233,6	2.893,8	89,5
169	34	543	—

повышает итог Прокоповича более чем на 45% и дает сумму народного дохода в 19,9 миллиарда вместо 13,7 милл. рублей.

Таков масштаб значения домашней работы в общем бюджете страны.

4. Проблема рационализации домашнего труда.

Спрашивается, однако, какая доля этих колоссальных затрат труда в домашнем хозяйстве при современном уровне техники действительно неизбежна, и какая уже ныне — при некоторой рационализации труда в указанной области — оказалась бы совершенно излишней и легко устранимой?

Дело инженеров подсчитать, сколько именно человеческого труда освобождает каждая пущенная в дело газовая плита, каждый примус, элементарнейшая мясорубка, не говоря уже о таких более сложных приборах, как механические барабаны для стирки белья, электрические утюги, машины для автоматического удоя коров, сепараторы и маслобойки, механические дровоколы, такие же щетки-пылесосы для удаления сора и т. п. достижения современной техники. Но и без специальных подсчетов можно сказать, что технические возможности механизации труда в домоводстве уже теперь весьма значительны. И осуществляются у нас эти возможности пока крайне туго лишь потому, что домашний труд в России доныне на практике ни во что не ценится, а машины даже самые несложные расцениваются все же довольно высоко.

Громадную роль в сбережении домашнего труда играют такие общественные сооружения, как водопроводы, канализация, электрическое освещение, трамваи, лифты. Но они находят пока себе применение лишь

в крупных городских центрах. Еще большее значение в том же смысле сыграла бы иная социальная организация домашнего хозяйства. Общественные столовые, ясли, детские сады, клубы и колонии при достаточном их распространении могли бы сберечь колоссальное количество домашнего труда, главная масса которого — до 60% — затрачивается именно на приготовление пищи и уход за детьми.

Уход за детьми, по нашей анкете, на 100 душ населения или, что то же, на 20 душ детей в дошкольном возрасте — до 8 лет — отнимает 59,6 часов, т. е. около 7,5 полных трудо-дней. Иначе говоря, для присмотра за двумя-тремя детьми уходит на круг целый рабочий день взрослой работницы. И эта норма затрат для индивидуального воспитания детей еще мала. В буржуазных семьях она значительно выше. Да и в рабочих семьях она была бы значительно выше, располагай они бóльшим запасом свободного времени. Детишки — требовательный народ. И в нашей анкете на вопрос о времени, отдаваемом детям, матери нередко с сердцем отвечали стереотипной фразой: „все свободное время, весь день и всю ночь".

Иначе обстоит дело при коллективном уходе и общественном воспитании детей. В детских садах и яслях, так же как и в школах, на одного обслуживающего их работника приходится по десяти-пятнадцати ребят, если не больше. И проводят они здесь время с гораздо бóльшим интересом и пользой для себя, чем дома. Таким образом затраты времени на уход за детьми можно было бы сократить раз в пять при иной организации этого дела. Но допустим, что этот расчет преувеличен. Часть времени вечером и ночью дети все же будут проводить дома с матерью. Допустим, что вся экономия, возможная в этой области в ближайшее время, составляла бы не 80, а лишь 40% нынешней нормы затрат. Нетрудно рас-

считать, что на сотню душ это дало бы все же до 24 часов в день, а на все 135 милл. душ населения России за год до 1.480 миллионов трудо-дней или, считая по 35 коп. за день, 520 милл. рублей экономии.

На приготовление пищи в индивидуальном порядке — в каждой семье лишь для себя — затрачивается по нашим данным 137,1 часа или свыше 17 восьми-часовых трудо-дней на каждую сотню душ городского населения. Тогда как в общественной столовой, пропускающей ежедневно человек 200-300, затрачивается не более 3-4, максимум 5 трудо-дней. А ротный котел, питающий тоже до 200 ртов, обслуживается, как известно, только одним кашеваром с помощью 1-2 дневальных по кухне. Таким образом общественное или артельное харчевание понижает затраты труда на приготовление пищи с 17 примерно до 2 трудо-дней на каждую сотню душ, т. е. раз в 8, если не больше. Допустим однако, что общественное питание на деле дало бы нам только половину указанной экономии, т. е. не свыше 60 часов повседневного труда на каждую сотню душ. На все 135 милл. душ населения страны в год это дало бы все же до 3,7 миллиардов трудо-дней или, считая по 35 коп. за день, 1.290 милл. рублей экономии.

Итак, только по двум статьям домашнего бюджета — на приготовлении пищи и на уходе за детьми — возможна экономия по всей стране в размере до 114 милл. часов в сутки, из которых на долю города падает до 17 милл. часов, что позволило бы сократить непомерно длинный рабочий день каждой женщины-работницы и домашней хозяйки минимум на 3 часа в сутки.

5. Свободный труд.

Необходимое для свободного труда время современный рабочий может выкроить лишь за счет своего отдыха. И, стало быть, до тех пор, пока затраты времени на обязательный труд в два-три раза превышают свободное время для отдыха, выкроить из него много для свободного творческого труда будет очень трудно. Тем более замечательно, что русский рабочий выкраивает все же ежедневно на круг почти целый час из своего скудного отдыха на такой свободный труд в области самовоспитания и общественной деятельности.

Любопытно еще отметить, что, если из всего времени отдыха исключить затраты времени на еду и совершенно бездеятельный покой, повелительно вынуждаемый состоянием общего переутомления организма после слишком длинного рабочего дня, то остальное время распределится между свободным трудом и развлечениями как раз поровну. Иначе говоря, русский рабочий до 50% своего свободного времени. — свободного в том смысле, что он действительно может располагать им и распределять по своему выбору,— посвящает общественно-полезному труду и лишь остаток отдает развлечениям, не имеющим такого значения.

Более детальную картину этого распределения дает нижеследующая таблица *(см. табл. № 3, стр. 24)*.

Как видим, по отношению к обязательному платному и бесплатному труду свободный труд занимает в бюджете времени рабочей семьи весьма скромное место — менее 8%. Но в абсолютных цифрах он представляет все же довольно заметную величину — свыше 25 часов в месяц на каждого работника, включая даже домашних хозяек, у которых этот расход

Таблица 3.

СВОБОДНЫЙ ТРУД В РАБОЧИХ СЕМЬЯХ

на 100 работников за месяц в часах.

Характер затрат.	Зарабатывающие		Домашние хозяйки.	Помогающие члены.	Все работники	
	мужчины.	женщины.			Итого	в %% итога.
1	2	3	4	5	6	7
А. Самовоспитание.						
1. Чтение газет	350,6	155,0	96,0	2,8	604,4	24,1
2. „ книг и журналов	674,0	209,8	131,7	169,0	1.184,5	47,2
3. Кружки, курсы, школы	16,5	107,7	115,9	10,4	250,5	10,0
Итого на самовоспитание	1.041,1	472,5	343,6	182,2	2.039,4	81,3
Б. Общественная деятельность.						
4. Работа в организациях	27,0	3,0	—	6,9	36,9	1,5
5. Митинги	228,4	131,3	—	27,6	387,3	15,4
6. Манифестации	34,3	7,8	2,8	1,4	46,3	1,8
Итого на обществ. деят.	289,7	142,1	2,8	35,9	470,5	18,7
Всего на свободный труд	1.330,8	614,6	346,4	218,1	2.509,9	100,0
В %% к труду обязательному	10,7	7,7	3,2	14,5	7,7	—
Число работников	42,1	20,7	31,0	6,2	—	100,0
Расход времени на 1 работн. в часах.	31,7	29,7	11,2	35,2	25,1	—

падает до 11 часов в месяц. Больше всего из этого времени уделяется на чтение книг (47,2%), затем на втором месте стоит газета (24,1%), затем посещение митингов и манифестаций, организационная работа и т. п. (18,7%) и, наконец, идут научные занятия в кружках разного рода, на курсах для взрослых и т. п. (10,0%).

Обращает на себя внимание факт сравнительно очень высокой нормы затрат времени на чтение книг у помогающих членов семьи (27 часов в месяц). Но не следует забывать, что в этой группе преобладает подрастающий рабочий молодняк или взрослые безработные, располагающие наибольшим запасом свободного времени. К сожалению, эта группа слишком малочисленна в нашем обследовании, чтобы признать полученные для нее коэффициенты типичными.

Другой факт, заслуживающий внимания, относится к группе женщин. Как показывает наша таблица, женщины-работницы, отставая несколько от рабочих-мужчин по части чтения книг и газет, значительно больше их отдают времени школе для взрослых, занятиям в кружках и т. п. учобе. Женщина-работница, как видно, — несмотря на всю перегруженность своего трудового дня домашней работой, — не хочет больше отставать от своих мужей и братьев по части учобы, в которой они до сих пор значительно ее опережали. И, если таково влияние революции — в чем едва ли можно сомневаться — то хвала ей и честь, и слава.

Если обратиться от итоговых затрат времени на чтение газет, книг и журналов, школьную учобу и участие в общественной деятельности к изучению распространенности этого рода затрат в рабочей среде, то получим следующую таблицу *(см. табл. 4, на стр. 26)*.

Таблица 4.

СВОБОДНЫЙ ТРУД В РАБОЧИХ СЕМЬЯХ

% работников, указавших данный расход времени.

Характер затрат.	Зарабатывающие мужчины.	Зарабатывающие женщины.	Домашние хозяйки.	Помогающие члены.	Все работники семьи.
1	2	3	4	5	6
А. Самовоспитание.					
1. Чтение газет	45,9	40,0	13,3	11,1	32,4
2. „ книг и журналов	41,0	20,0	13,3	55,6	26,9
3. Кружки, школы, курсы	1,6	20,0	4,4	11,1	6,9
Итого по 1—3	75,4	56,7	26,7	66,7	55,9
Б. Общественная деятельность.					
4. Работа в организациях	3,3	3,3	—	11,1	2,8
5. Митинги	65,6	66,7	—	11,1	42,1
6. Манифестации	18,0	6,7	4,4	11,1	11,0
Итого по 4—6	68,9	66,7	4,4	22,2	45,5
Всего на свободн. труд.	90,2	76,6	26,7	66,7	66,2

В общем и целом и эта таблица вполне подтверждает вышеуказанные наблюдения. В чтении газет и по участию в общественной деятельности первое место принадлежит рабочему-мужчине, по школьной учебе — женщине-работнице, по чтению книг — помогающим членам семьи. Что же касается домашних хозяек, то они занимают последнее место почти по всем статьям приведенного перечня затрат. И в то время, как из работников-мужчин свыше 90% показали те или иные затраты в пределах данного перечня, из числа домашних хозяек до $^3/_4$ общего их итога вовсе не имели никаких затрат подобного рода.

Этот факт достаточно красочно характеризует культурный уровень тех и других. Домашний очаг и фабричный котел предъявляют, повидимому, слишком различные требования в отношении культурного уровня или, говоря иначе, квалификации обслуживающей их рабочей силы. Примитивный домашний очаг олицетворяет собою тысячелетнюю трудовую рутину. Он не требует никаких усилий мысли и не сулит никакого движения вперед. Современный фабричный котел гораздо требовательнее. Он не позволяет около себя мирно уснуть. Замещая постепенно физический труд человека механической энергией, он все больше требует от него умственных усилий, внимания, смекалки. Разрушая вековые предразсудки и духовную косность трудящихся масс, фабричный котел собирает вокруг себя и накапливает все больше элементов новой пролетарской культуры.

Вот почему знамя этой новой культуры — пролетарская газета — даже в рабочей среде находит себе втрое больше читателей среди тех ее членов, которые обслуживают фабричный котел, чем среди тех, которые неизменно привязаны к домашнему очагу. И это тем более показательно, что трудовой день фабричной

работницы и без того часа на три длиннее рабочего дня домашней хозяйки.

Повышение уровня культуры рабочего является наиболее осязательным показателем соответствующего повышения его трудовой квалификации. Для тех, кто еще недостаточно усвоил эту простую истину, мы приведем следующее сопоставление. Оставляя в стороне домашних хозяек и помогающих членов семьи, квалификация которых ничем не определяется в нашем обследовании, основное ядро обследованных нами фабрично-заводских рабочих мы без труда расчленили по классификации занятий ЦСУ на три ступени достигнутой ими профессиональной квалификации. И тогда между квалификацией и затратами времени на общественную деятельность, чтение и прочие культурные потребности у нас получилось следующее соотношение *(см. табл. № 5, стр. 29)*.

Как видим, несмотря на весьма узкий круг обследованных работников, зависимость между уровнем культуры и профессиональной квалификацией рабочих выявляется чрезвычайно выпукло. Чем выше квалификация группы, тем больший процент рабочих расходует свое свободное время на самовоспитание и общественную деятельность. А можно выразить это и по иному. Чем больше времени затрачивает данная группа рабочих на чтение книг и газет, посещение митингов и тому подобные культурные занятия, тем выше она поднимается по лестнице своей профессиональной квалификации.

Характерно отметить, что домашние хозяйки, как видно из сопоставления таблиц 3 и 4 с данными таблицы 5-ой, стоят по культурному своему уровню ниже фабрично-заводских рабочих даже самой низкой квалификации. И стало-быть, общественное питание и воспитание детей, освобождая жен и матерей от их вековой кухонной каторги у домашнего очага, являются

Таблица 5.

СВОБОДНЫЙ ТРУД И КВАЛИФИКАЦИЯ
в рабочих семьях.

Группы работников обоего пола.	Обследовано работн. в %%.	Число часов, затраченных 1 обсл. работником в месяц на:			% работников, указавших расход времени на:		
		само-воспитание.	общественн. деятельн.	свободный труд вообще.	само-воспитание.	общественн. деятельн.	свободный труд вообще.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Квалифицированные	46	29,2	8,9	38,1	79,0	81,6	94,7
2. Полуквалифицированные	33	20,0	8,4	28,4	70,4	66,7	89,0
3. Неквалифицированные	21	9,7	2,6	12,3	53,0	53,0	65,3
Всего	100	22,2	7,4	29,6	70,7	70,7	86,6

не только необходимым условием громадного сокращения трудового дня работниц, но и важнейшей предпосылкой соответствующего повышения их среднего уровня культуры.

6. Отдых рабочей семьи.

Культурный уровень рабочего характеризуется прежде всего его профессиональной квалификацией и его обычными затратами времени на чтение газет, самообучение и общественную деятельность. Но далеко не последнее место на-ряду с этими показателями занимает и характер развлечений рабочего и вообще способ использования им своего отдыха.

В самом деле, обратимся к конкретным данным нашего обследования *(см. табл. № 6, стр. 32)*.

Потребность в еде — чисто физиологическая. Затраты времени на ее утоление, поэтому, следовало бы рассматривать, как величину более или менее постоянную. Тем не менее у фабричных работниц и у младших членов рабочей семьи они значительно ниже средней нормы. Тем и другим, очевидно, приходится есть кое-как, на ходу, на-спех. В отношении работниц эта спешка, вероятно, объясняется недостатком времени, в отношении младших членов семьи — может быть, тем, что во время еды им приходится прислуживать старшим, а, может быть, и потому, что они экономят время за счет еды для развлечений. Во всяком случае жадность к развлечениям эта молодежь проявляет максимальную.

Переходя к развлечениям, можно прежде всего отметить, что активные развлечения, требующие значительных физических усилий или напряжения душевной деятельности, имеют меньшее распространение в рабочей среде, чем развлечения более пассивного

характера. Очевидно. они зачастую были бы прямо непосильны после утомительного трудового дня. Исключение из этого правила наблюдается лишь у молодежи. Неперегруженная обязательными работами и насыщенная энергией юности она решительно предпочитает активные развлечения пассивным.

Особенно много времени уделяет молодежь танцам и прогулкам всякого рода. Конечно, все эти прогулки предпринимаются, надо думать, не для моциона, как и танцы — не ради гимнастики, а главным образом из эстетических побуждений и невинного юношеского флирта ради. Но это дела не меняет. Характерно то, что молодежь даже свои сердечные чувства выявляет в действии, на ходу.

У взрослых мужчин и женщин, работающих на фабрике, активные физические развлечения отнимают втрое меньше времени, чем у молодежи, а у домашних хозяек — в десять раз меньше. При этом у работников-мужчин заметную величину составляют занятия физическим спортом, у женщин-работниц место спорта занимают танцы. У домашних хозяек не замечается пристрастия ни к тому, ни к другому.

Из других активных развлечений у работниц преобладает музыка и пение, у рабочих умственные игры — шахматы, шашки. Но не малое место у тех и других занимают и карты. Развлечение совершенно никчемное, не дающее здоровой пищи ни уму, ни сердцу, и тем не менее весьма распространенное — за недоступностью рабочему других, более разумных развлечений.

Из пассивных развлечений первое место занимает прием и посещение гостей, — весьма естественная дань присущему нам всем инстинкту общительности. За ними следуют зрелища, которые, конечно, занимали бы еще более высокое место, если бы по своему содержанию и ценам были бы более согласованы со сферой

Таблица 6.

ОТДЫХ В РАБОЧИХ СЕМЬЯХ

на 1-го работника за месяц в часах.

Характер затрат.	Зарабатывающие муж.	Зарабатывающие жен.	Домашние хозяйки.	Помогающие члены.	Все работники семьи. Итого.	Все работники семьи. В % итога.
1	2	3	4	5	6	7
А. Еда.						
1. Чай, завтрак	11,4	8,7	14,3	11,8	11,8	9,1
2. Обед	18,2	16,0	16,7	15,5	17,1	13,1
3. Ужин	20,3	13,1	21,2	9,9	18,4	14,2
Итого на еду	49,9	37,8	52,2	37,2	47,3	36,4
Б. Развлечения.						
I. Активные.						
1. Физические:						
а) прогулка	3,7	3,2	1,4	9,5	3,2	2,5
б) танцы	1,0	4,0	0,6	11,1	2,2	1,7
в) футбол, городки, лыжи	2,4	—	—	0,9	1,1	0,8
г) охота	0,5	—	—	—	0,2	0,2
Итого на физические	7,6	7,2	2,0	21,5	6,7	5,2
2. Эстетические (пение, музыка)	0,8	5,3	—	—	1,4	1,1
3. Умственные (шахматы, шашки)	1,5	—	0,9	0,2	0,9	0,7
4. Разные (карты, лото)	1,9	1,1	0,5	0,9	1,2	0,9
Итого на актив. развл.	11,8	13,6	3,4	22,6	10,2	7,9

Продолжение.

Характер затрат	Зарабатывающие		Домашние хозяйки	Помогающие члены	Все работники семьи	
	муж.	жен.			Итого	В % итога
1	2	3	4	5	6	7
II. Пассивные.						
5. Прием и посещен. гостей	9,8	15,8	7,7	10,0	10,4	8,0
6. Зрелища (кино, театры)	4,5	2,6	2,3	6,9	3,5	2,7
7. Посещение храмов .	1,5	3,7	3,1	—	2,4	1,8
8. Посещение чайных, трактиров	2,1	—	—	—	0,9	0,7
Итого на пассивные развлечения	17,9	22,1	13,1	16,9	17,2	13,2
III. Разные неуказанные.	0,3	1,8	—	—	0,5	0,4
Итого на развлеч.	30,0	37,5	16,5	39,5	27,9	21,4
В. Бездеятельный отдых и нераспредел. время.	60,2	17,7	62,4	105,0	54,9	42,2
Всего на отдых .	140,1	93,0	131,1	181,7	130,1	100,0

интересов и бюджетом пролетария. Что же касается чайных, пивных и трактиров, которые тоже призваны удовлетворять потребность рабочих в общении между собою, то они пока что занимают еще довольно скромное место в ряду других способов „убивать" скудные рабочие досуги, но, если их не заменит собою рабочий клуб, то с водворением НЭП'а они создадут слишком много соблазнов и приманок для своих посетителей, в ущерб иным более культурным развлечениям.

Несколько особое место в нашей таблице занимает посещение храмов. Особой религиозностью наши рабочие не отличаются. И ходят они в церковь по общему правилу отнюдь не для молитвенного общения с потусторонним миром, а по-просту, согласно обычаю, чтобы — что называется — „и людей посмотреть, и себя показать". Как видно из нашей таблицы, посещение храмов — это по преимуществу женское развлечение. Но все же оно занимает еще довольно заметное место в бюджете времени рабочего населения. Характерно при этом, что наибольший процент посещаемости церквей, как видно из нижеследующей таблички, дают наименее культурные члены рабочей семьи — домашние хозяйки *(см. табл. № 7, стр. 35).*

Не останавливаясь детально на содержании приведенной таблицы, отметим лишь следующее. Свыше 82% членов рабочих семей так или иначе развлекаются в часы досуга. Но, хотя большинство из этих развлечений не вызывают против себя особых возражений, очень многие из них далеко не блещут сколько-нибудь высокой культурной ценностью. И для рационализации рабочего отдыха вообще и пролетарских развлечений в частности — выдвигается не мало весьма существенных заданий.

Дело профсоюзов и специальных культурно-просветительных органов выдвинуть конкретный план борьбы за повышение уровня пролетарской культуры путем

Таблица 7.

РАЗВЛЕЧЕНИЯ В РАБОЧИХ СЕМЬЯХ

% работников, указавших данный расход.

Характер затрат	Зарабатывающие муж.	Зарабатывающие жен.	Домашние хозяйки	Помогающие члены	Все работники семьи
1	2		3	4	5
А. Активные.					
1. Физические :					
а) прогулка	18,0	16,7	13,3	22,2	16,5
б) танцы	4,9	26,7	2,2	33,3	10,3
в) футбол, городки, лыжи	6,6	—	—	11,1	3,5
г) охота	1,6	—	—	—	0,7
2. Эстетические (пение, музыка)	3,3	16,7	—	—	4,8
3. Умственные (шашки, шахматы)	14,7	—	4,5	11,1	8,3
4. Разные (карты, лото)	26,2	13,3	11,1	11,1	17,9
Итого в активн. развлечен. участвовали	44,3	43,4	22,2	44,4	37,2
Б. Пассивные.					
5. Прием гостей	55,7	50,0	48,9	11,1	49,6
6. Посещение гостей	65,6	63,4	46,7	33,3	57,3
7. Зрелища (кино, театры)	39,4	26,7	17,8	55,6	31,0
8. Посещение храмов	13,1	30,0	33,4	—	22,1
9. Посещение чайных и пр.	21,3	—	—	—	9,0
10. Разные, неуказанные	1,6	10,0	—	—	2,8
Итого в пассивных развлечен. участвовали	87,0	83,4	73,3	66,7	80,7
Всего развлекались	88,5	83,4	75,6	66,7	82,2
Средний их возраст в годах	35,8	32,1	36,1	17,4	34,3

рационализации не только пролетарской школы, но и повседневного бытового использования всех досугов и развлечений рабочей семьи. Досуги эти, увы, пока очень невелики. Но, если из них вытеснить целый ряд весьма сомнительных затрат времени на картежный азарт, пустую болтовню и пересуды с кумушками, на угарный разгул пивных и трактиров, на борьбу с зевотой в атмосфере гугниво-сусального благолепия наших храмов и тому подобные „удовольствия", то несомненно осталось бы время и для живых споров и бесед в рабочих клубах, и для художественных экскурсий в наши лучшие картинные галлереи, и на многое другое, о чем работники наших пролеткультов знают гораздо больше, чем я.

7. Заключение.

Наше обследование бюджета времени русского рабочего носит пробный характер. Нам, несомненно, придется повторить его еще не раз и при том в значительно более широком масштабе. Тогда и возможные выводы будут носить другой, более конкретный характер.

В настоящее время можно установить одно. Ознакомление с фактическим бюджетом времени нашей рабочей семьи показывает, что перед нами наряду с проблемами организации государственного хозяйства в целом выдвигается целый ряд специальных проблем рационализации труда и отдыха в домашнем быту рабочего: проблема механизации домашнего труда, проблема рационализации его путем более или менее широкого обобществления важнейших функций домашнего хозяйства и целый ряд других.

Правда, шансы на успешное разрешение этих проблем в ближайшее время не слишком велики. Но тем больше следует уделить внимания осуществлению тех предпосылок, без которых нельзя себе мыслить сколько-нибудь крупный успех в указанной области.

Основным и в известном смысле роковым препятствием на указанном пути является, как уже отмечалось выше, слишком низкий у нас уровень расценки и оплаты всякого необученного труда вообще и женского труда в особенности. Варварское расхищение человеческого труда в домашнем хозяйстве прекратится лищь тогда, когда неизбежный с развитием промышленности подъем эффективности и оплаты наемного индустриального труда научит всех и каждого,—как на платной работе, так и в домашнем быту—ценить и учитывать не только каждый безрезультатно затраченный час, но и каждую минуту.

Время—деньги! гласит американская пословица. И, действительно, в Америке, где заработная плата в несколько раз выше нашей, каждый работник или работница отлично знают рыночную цену своего времени и берегут его, как умеют. Но не надо забывать, что в Америке господствует пока что капитал, а не труд. И там всякая экономия времени в львиной своей доле достается хозяину, а не работнику.

Иное дело у нас, в Советской России. Освобождаясь от капиталистического рабства, российский пролетариат имеет перед собой другую оценку времени. Работая на себя, он, несомненно, очень скоро сумеет повысить эффективность и расценку своего труда на недосягаемую для капиталистических стран высоту. Но и тогда мы не сможем расценивать все свое время по той цене, за какую его можно реализовать на рынке.

Всякий свободный день и час нашей быстротекущей жизни, который русский пролетарий сможет

оторвать от своей обязательной повседневной работы для свободного творческого труда — ради саморазвития и борьбы за светлое будущее своих детей, за будущее пролетариата — это время нельзя расценить на деньги. Такие ценности, как грядущее равенство и братство человечества, не приобретаются на рынке.

Вот почему нам хотелось бы, чтоб как можно скорее пришел тот желанный час, когда мы научимся, наконец, ценить свое время по достоинству, и когда в ответ на передовой лозунг буржуазной Америки — „время — деньги“, — мы услышим другой, еще более прогрессивный клич освобождающегося российского пролетариата:

— Время **дороже** денег!

II

Бюджет времени русского крестьянина.

1. Вводные замечания.

В связи с сельско-хозяйственной выставкой 1923 г. была предпринята целая серия обследований крестьянского хозяйства. В программу этих обследований, по моему предложению, было включено для освещения труда и быта русского крестьянина обследование „бюджета времени“ крестьянской семьи. Мы знаем, конечно, какие трудности связаны с такого рода обследованиями, в особенности в такой среде, где время за отсутствием более точных хронометров искони определяют все на „глазок“, по солнышку. Хронометража мы не могли поставить в программу обследования. Опрос обследуемых, поэтому, отнюдь не дает точной фотографии трудового дня крестьянина. Тем не менее это настолько необследованная область трудового быта, что и наиболее грубые подходы к ее изучению могут дать и, действительно, дают чрезвычайно интересные и ценные результаты.

К сожалению, по неизвестным мне причинам, предложенная мною программа обследования была несколько урезана и вместо намеченных 12 губерний проведена только в одной Воронежской. Обследовано было в июне 1923 г., по 5 уездам названной губернии, — всего около трех десятков крестьянских хозяйств,

в разработку же вошло по 33 дворам с населением в 228 душ всего 82 исправных бланка. Таким образом в нашем распоряжении имеется только 82 бюджета времени, рисующих обычный распорядок времени работников крестьянской семьи зимой и летом[1]). Материал слишком скудный для сколько-нибудь ответственных выводов, но для пробной методологической работы в достаточной степени показательный.

Вся счетная разработка материала произведена по моим указаниям т. В. А. Аболиным. Подсчет производился отдельно для глав семьи — мужчин (29 чел.), домашних хозяек (28 чел.) и помогающих членов — мужчин (16) и женщин (9). Кроме того, обследован бюджет времени двух батраков. Но в средние нормы затрат времени крестьянской семьи мы их не ввели, имея в виду дать представление о наиболее распространенном типе крестьянского хозяйства — без батраков.

На-ряду с указанной основной группировкой нами произведена была и другая дополнительная группировка по возрасту обследованных работников. Возрастно-половой состав всех этих групп и категорий показан в следующей таблице *(см. таблицу № 1, стр. 41).*

Как видим, среди обследованных помогающих членов семьи вовсе не оказалось стариков. Из сопоставления индивидуальных бланков с семейными видно, однако, что среди необследованных бюджетом времени членов семьи такие старики были. Имеются и другие пропуски в регистрации подлежащих обследованию работников. Поэтому для вывода средних норм затрат времени по типичной крестьянской семье нам при-

[1]) В предварительную разработку, произведенную силами выставочного комитета и частично опубликованную нами в повременной печати, вошло только 72 бюджета.

Таблица 1.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ И СОСТАВ ОБСЛЕДОВ. РАБОТНИКОВ по крестьянским бюджетам времени.

(Воронежская губ., июнь 1923 года).

Категории работников	Число обследованных работников в возрасте				Средний возраст обследованных в группе			
	до 24 л.	25—39 лет	40 л. и старше	всех возр.	до 24 л.	25—39 лет	40 л. и старше	всех возр.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Главы хозяйств (мужчины)	3	11	15	29	21,3	32,4	50,2	40,5
2. Домашние хозяйки	3	11	14	28	19,0	33,8	48,8	39,8
3. Помогающие мужчины	13	3	—	16	18,8	31,7	—	21,2
4. Помогающие женщины	6	3	—	9	16,8	28,6	—	20,8
Всего	25	28	29	82	18,6	32,5	49,5	34,3

шлось отойти от более или менее случайного возрастно-полового состава обследованных работников, заменив их более нормальными соотношениями по массовым данным переписи 1920 г.

Наши бюджеты времени показали, что понятие рабочего возраста в крестьянском хозяйстве далеко не соответствует существующим определениям Кодекса Законов о Труде. В отдельных случаях к полевым работам крестьянские дети привлекаются уже с 7-ми лет. И даже в среднем, для всех опрошенных работников, этот возраст получился не достигающим полных 12 лет. Мы уже не говорим о таких домашних обязанностях, как обязанность няньчить млад-

ших членов семьи, пасти гусей или телят, съездить в ночное и т. д., к исполнению которых крестьянские дети привлекаются еще раньше. Поэтому в состав работников семьи нам пришлось включить не только всех взрослых ее членов в рабочем возрасте от 18 до 50 л., но и молодежь от 12 до 17 л., и стариков от 50 до 60 лет, считая условно каждого из этих подростков и стариков за половину взрослого работника того же пола.

Такое исчисление по имеющимся неполным данным переписи 1920 г. с поправкой на демобилизацию дает на 1000 душ или на 175 дворов не менее 204 условно-взрослых работников — мужчин и 272 женщин в возрасте от 12 до 60 лет — с переводом полуработников на взрослую единицу — или до 592 душ обоего пола по фактическому их наличию — без перевода. Из них собственно в рабочем возрасте — от 18 до 50 лет — надо считать к 1923 г. всего 150 мужчин и 211 женщин или 361 работника обоего пола. Эти соотношения и положены нами в основу исчисления средних затрат времени на типичную крестьянскую семью. А именно: на каждую сотню наличных работников мы считаем 30% глав семьи, столько же домашних хозяек, 14% помогающих мужчин и 26% помогающих женщин. А для того, чтобы полученные путем такого взвешивания средние нормы затрат на всю семью перевести на труд условно-взрослых работников, их пришлось бы еще понизить в отношении 476:592, т. е. примерно на 20%.

Возрастно-половой состав обследованных семей, взятых в целом, довольно типичен, хотя размеры обследованного двора по его населению выше среднего (6,9 души вместо 5,6 по переписи 1920 г. и 5,7 с поправкой на демобилизацию). К сожалению, в отношении бюджета времени была изучена лишь часть рабочего состава обследованных семей и притом, как

видно из табл. 1-ой, по преимуществу мужская часть этого состава. Но это не может оказать влияния на средние нормы затрат семьи, поскольку они взвешиваются по вполне типичному составу крестьянской семьи, исходя из данных переписи 1920 г. для всей России.

2. Общий распорядок дня.

Обычный распорядок дня крестьянина чрезвычайно сильно колеблется в зависимости от времени года. А потому мы должны изучать его отдельно для зимы и лета. Летним временем по нашей анкете надо считать время примерно с 1 апреля по 1 октября, зимним — остальное[1]). Летний распорядок буднего дня крестьянской семьи в наиболее общих его подразделениях представлен в следующей таблице *(см. таблицу № 2, стр. 44)*.

Как видим, общая продолжительность трудового дня русского крестьянина летом достигает 14—15 часов. У батраков по нашим подсчетам эта норма в общем на целый час короче, чем у домашних членов крестьянской семьи. Но, если скинуть со счетов свободный труд, а также всякие неизбежные в хозяйстве „накладные“ затраты времени—в домашнем хозяйстве, на ходьбу в поле, поездки на рынок и т. п. — то в рамках чисто производственных затрат крестьянина — в своем хозяйстве и по найму — его рабочий день даже летом немногим превышает на-круг 9 часов, поднимаясь для мужчин до 10-11 час. и падая для женщин до 7-8 часов в день. У батраков обязательный

---

[1]) Точнее, в среднем по всем показаниям, летний период определился в 186 дней, а зимний в 174 дня, считая месяц за 30 дней.

Таблица 2.

БУДНИЙ ДЕНЬ КРЕСТЬЯНИНА ЛЕТОМ
в часах и минутах
(по 82 бюджетам).

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие муж.	Помогающие жен.	Все работники семьи
	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.
1	2	3	4	5	6
I. Труд.					
А. Обязательный:					
а) производственный:					
1) по найму	0 28	0 22	0 56	1 55	0 53
2) в своем хозяйстве	10 09	7 27	9 38	6 38	8 21
Итого на производ. труд	10 37	7 49	10 34	8 33	9 14
б) домашний	1 33	7 08	1 04	4 46	4 01
в) ходьба на работу .	0 55	0 51	0 48	0 43	0 50
г) сношения с рынком	0 13	0 02	0 02	0 01	0 05
д) повинности	0 27	—	0 30	—	0 12
Итого на обязат. труд	13 45	15 50	12 58	14 03	14 22
Б. Свободный труд:					
а) по самовоспитанию.	0 01	—	0 00	—	0 00
б) обществ. деятельн. .	1 01	0 01	0 36	—	0 21
Итого на свободн. труд.	1 02	0 01	0 36	—	0 21
Итого на всякий труд.	14 47	15 51	13 34	14 03	14 43
II. Отдых.					
А. Еда	1 28	1 26	1 16	1 36	1 28
Б. Развлечения	0 15	0 11	0 39	0 56	0 28
В. Религ. потребности .	0 15	0 25	0 07	0 10	0 16
Г. Бездеятельный отдых.	0 20	0 24	0 16	0 10	0 18
Д. Нераспределен. время	0 57	0 00	1 40	0 29	0 39
Итого на отдых . . .	3 15	2 26	3 58	3 21	3 09

Продолжение.

Характер затрат.	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники семьи
			мужч.	жен.	
	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.
1	2	3	4	5	6
III. Сон.					
А. Ночной	5 20	5 03	5 55	6 26	5 37
Б. Дневной	0 38	0 40	0 33	0 10	0 31
Итого на сон . . .	5 58	5 43	6 28	6 36	6 08
Всего за сутки . .	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
Тоже на 100 часов:					
1. Труда	61,6	66,1	56,6	58,6	61,4
2. Отдыха	13,5	10,1	16,5	13,9	13,1
3. Сна	24,9	23,8	26,9	27,5	25,5
% работников	30	30	14	26	100

производственный труд отнимает летом не менее 11,5 часов в сутки, т. е. значительно больше, чем у членов семьи хозяина.

Если взять отношение „накладных" трудовых затрат крестьянского хозяйства к „производственным", дающим ему определенный хозяйственный результат, т. е. овеществленный продукт труда в натуре или в денежной форме („заработки"), то в среднем для всей семьи эти „накладные" издержки — 5 час. 8 мин. — придется определить в 56% от „производственных" затрат. Величина чрезвычайно солидная. Главная масса этих накладных издержек времени падает, конечно, на домашний труд по обслуживанию потребительских нужд семьи. Заняты им по преимуществу женщины. И потому для мужчин процент „накладных"

издержек времени исчисляется в гораздо более низких цифрах. Летом для глав семьи—не свыше 30%. Тогда как у женщин и в частности у домашних хозяек он даже летом поднимается до 102% производственного труда, а зимой еще выше.

Для экономиста-теоретика между производственным трудом и обслуживающим нет никакой разделяющей их пропасти. Поскольку тот и другой в равной мере общественно необходимы, их — при прочих равных условиях — следует считать и равноценными. Но экономическая практика капиталистического хозяйства проводит здесь иную расценку. Для нее всякий труд, не дающий вполне осязательных плодов в виде товара или денег и потому неспособный создать прибавочной ценности является более чем непроизводственным трудом. Для нее это уже попросту труд „непроизводительный". Вот почему отмеченные выше особенности разделения труда между мужской и женской половиной крестьянской семьи чреваты весьма серьезными социальными последствиями.

Домашний труд никак не расценивается, ибо продукты его на рынок не поступают. Или можно сказать иначе: домашний труд „расценивается", как труд *непроизводительный*. А потому и положение женщины, занятой по преимуществу этим трудом, не может быть особенно благоприятным в крестьянской семье по сравнению с другими членами этой семьи, занятыми заведомо „производительными" работами. В пролетарской семье, где женщина сама приносит в дом свой заработок наравне с мужчиной, она занимает, конечно, гораздо более независимое положение.

Летний отдых и сон в крестьянской семье весьма кратковременны. Да иначе, разумеется, и быть не может при 14-15 часовом рабочем дне. Однако более детальный анализ этих статей бюджета времени удобнее будет представить ниже, в другой связи.

Зимний распорядок дня крестьянской семьи показан в нижеследующей таблице.

Таблица 3.

БУДНИЙ ДЕНЬ КРЕСТЬЯНИНА ЗИМОЙ
в часах и минутах
(по 82 бюджетам).

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники семьи
			мужч.	жен.	
	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.
1	2	3	4	5	6
I. Труд.					
А. Обязательный:					
а) производственный:					
1) по найму	0 14	—	0 40	0 15	0 14
2) в своем хозяйстве	1 30	3 30	1 47	4 42	2 58
Итого на произв. труд.	1 44	3 30	2 27	4 57	3 12
б) домашний	2 27	8 40	1 40	4 47	4 49
в) ходьба на работу .	0 03	— —	— —	— —	0 01
г) сношения с рынком.	0 18	0 06	0 04	0 05	0 09
д) повинности . . .	0 25	— —	0 35	— —	0 12
Итого на обязат. труд	4 57	12 16	4 46	9 49	8 23
Б. Свободный труд:					
а) по самовоспитанию.	0 05	— —	0 17	0 08	0 06
б) обществ. деятельн. .	0 56	0 01	0 30	— —	0 21
Итого на свобод. труд	1 01	0 01	0 50	0 08	0 27
Итого на всякий труд	5 58	12 17	5 36	9 57	8 50

Продолжение.

Характер затрат.	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие мужч.	Помогающие жен.	Все работники семьи
	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.	час. м.
1	2	3	4	5	6
II. Отдых.					
А. Еда	1 27	1 37	1 23	1 42	1 32
Б. Развлечения	0 27	0 13	0 50	0 53	0 33
В. Религиозн. потребн.	0 18	0 31	0 07	0 11	0 19
Г. Бездеятельный отдых	0 44	0 38	0 45	0 23	0 37
Д. Нераспределен. время	5 23	1 12	6 33	1 56	3 24
Итого на отдых	8 19	4 11	9 38	5 05	6 25
III. Сон.					
А. Ночной	8 59	7 22	8 21	8 50	8 23
Б. Дневной	0 44	0 10	0 25	0 08	0 22
Итого на сон	9 43	7 32	8 46	8 58	8 45
Всего за сутки	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
В том числе в %%:					
1) труда	25,0	51,2	23,3	41,5	36,8
2) отдыха	34,6	17,5	40,1	21,2	26,7
3) сна	40,4	31,3	36,6	37,3	36,5

Зимой рабочий день крестьянина сокращается до минимума, а время отдыха и сна соответственно возрастает. Особенно резко сокращение чисто производственных затрат времени в зимнее время. За выпадением из счета главнейших сезонных работ крестьянина в поле и огороде все остальные производственные его работы — по уходу за скотом, заготовке топлива, кустарным поделкам и т. п. — достигают всего для мужчин менее 2 часов в день, для женщин около

4 часов, а для всех членов семьи на-круг менее 3,5 часов в сутки. Даже наемные батраки показывают по зимнему времени не более 1,5 часа производственной работы в день. Им-то уж наверное не позволили бы „лениться", если бы их можно было занять какой-либо производственной работой.

Отсюда заключаем. Крестьянину не хватает зимой работы. Мы имеем здесь дело с невыявленными формами хронической сезонной безработицы. Или, если угодно, это чрезвычайно серьезное экономическое явление можно назвать сезонным перенаселением русской деревни.

Если исходить из 8-часовой нормы суточной работы и считать, что домашний труд зимою мог бы целиком выполняться одними женщинами, то придется заключить, что зимняя нагрузка всего мужского населения деревни производственной работой не превышает 25% этой восьмичасовой нормы. А стало быть, зимняя безработица в деревне поражает до трех четвертей всей мужской рабочей силы крестьянского хозяйства.

Небезынтересно сопоставить распорядок дня крестьянина с распорядком городского наемного рабочего. В наиболее общих рубриках это сопоставление дает такую картину *(см. таблицу № 4, стр. 50).*

Как видим, в летнее время крестьяне сильнее обременены обязательным трудом, чем рабочие. Но если взять средние годовые нормы, то получится обратное соотношение. Особенно заметно это у мужчин, мало отдающих времени домашнему труду. Производственный день крестьянки, достигающий летом 8-ми часов, сокращается к зиме почти вдвое. А производственный день крестьянина падает от лета к зиме с 10,6 до 2 часов, т. е. раз в пять или около того.

В результате этого в среднем за год производственный рабочий день крестьянина (6 ч. 17 м.) на целых

Таблица 4.

БУДНИЙ ДЕНЬ КРЕСТЬЯНИНА И РАБОЧЕГО

в часах и минутах

на 1 работника.

Характер затрат	Крестьянина			Крестьянки			Наемного рабочего	
	Летом	Зимой	За год	Летом	Зимой	За год	Мужчины	Женщины
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Труд.								
А. Обязательный:								
1. Производств. .	10 36	1 58	6 17	8 10	4 11	6 11	8 32	8 09
2. Домашний . . .	1 24	2 12	1 48	6 02	6 52	6 27	2 08	5 12
3. Прочий	1 30	— 44	1 07	— 49	— 05	— 27	— 51	— 35
Итого . . .	13 30	4 54	9 12	15 01	11 08	13 05	11 31	13 56
Б. Свободный . .	—5 4	— 57	— 55	— 01	— 05	— 03	10 3	— 59
Итого труда.	14 24	5 51	10 07	15 02	11 13	13 08	12 34	14 55
II. Отдых	3 29	8 44	6 07	2 51	4 36	3 43	3 27	2 21
III. Сон . . .	6 07	9 25	7 46	6 07	8 11	7 09	7 59	6 44
Всего за сутки.	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
В том числе в %%								
1. Труда	60,0	24,4	42,2	62,6	46,7	54,7	52,4	62,9
2. Отдыха	14,5	36,4	25,5	11,9	19,2	15,5	14,3	9,8
3. Сна	25,5	39,2	32,3	25,5	34,1	29,8	33,3	28,0

26% короче дня фабричного рабочего (в 8 ч. 32 м.). Вывод на первый взгляд довольно неожиданный, но в связи с вышеуказанным явлением сезонного перенаселения деревни вполне естественный.

Более короткий рабочий день оставляет, конечно, крестьянину более продолжительный отдых по сравне-

нию с городскими рабочими. Тем не менее использование этого отдыха в деревне, в особенности у женщин, еще менее рационально, чем в городе. Достаточно, например, указать, что газете, книгам, школе и всякого рода общественной деятельности крестьянка посвящает в 20 раз меньше времени, чем работница, хотя и та отдает этого рода деятельности неполный час в день.

Сокращая зимой работу, крестьянин значительную долю своих невольных досугов отдает сну. Таблица 4-ая свидетельствует, что зимой крестьяне спят на 2—3 часа дольше, чем летом. И все же в среднем за год в будние дни сон крестьянина не достигает 7,8 часов в сутки. Характерно при этом, что д н е м крестьяне спят больше в летнее, чем в зимнее время. Как видно, послеобеденный сон является у них не результатом избытков праздного времени, а наоборот, вынужденной поправкой к слишком длинному летнему рабочему дню при чересчур недостаточных дозах сна ночного. Вот почему мы и наблюдаем обратную зависимость между продолжительностью дневного и ночного сна зимой и летом.

Общий распорядок праздничного дня крестьянской семьи дает следующая таблица *(см. таблицу № 5, стр. 52)*.

В праздник, даже летний, значительно сокращаются затраты на производственный сельскохозяйственный труд. Хотя в рабочую пору праздничный труд и в этой области практикуется довольно широко. Домашний труд, конечно, почти не сокращается по праздникам. Спят в праздничные дни все члены семьи несколько дольше, чем в будни. Точно так же в праздники можно отметить некоторое увеличение затрат времени на религиозные потребности в связи с посещением храмов и на всякого рода развлечения. Но круг этих развлечений в деревне настолько ограни-

Таблица 5.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ КРЕСТЬЯНИНА ЛЕТОМ

в часах и минутах.

Характер занятий	Глава хозяйства	[illegible] хозяйка	Помогающие муж.	Помогающие жен.	Все работники семьи
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
1	2	3	4	5	6
I. Труд.					
А. Обязательный:					
а) производственный:					
1) по найму	—	—	—	—	
2) в своем хозяйстве	1 23	1 01	0 32	0 18	0 52
Итого на произв. труд	1 23	1 01	0 32	0 18	0 52
б) домашний	1 01	6 15	0 43	4 02	3 20
в) ходьба на работу .	0 23	— —	0 18	— —	0 09
г) сношения с рынком	0 09	0 01	0 03	— —	0 03
д) повинности	0 01	— —	— —	— —	0 00
Итого на обязат. труд	2 57	7 17	1 36	4 20	4 24
Б. Свободный труд:					
а) по самовоспитан. .	0 03	—	0 04	0 08	0 04
б) обществ. деятельн.	0 35	—	0 20	0 09	0 16
Итого на свободн. труд	0 38	0 00	0 24	0 17	0 20
Итого на всякий труд	3 35	7 17	2 00	4 37	4 44
II. Отдых.					
А. Еда	1 31	1 32	1 21	1 39	1 32
Б. Развлечения	1 09	1 31	1 59	2 03	1 37
В. Религиозн. потребн. .	1 09	1 36	0 14	0 48	1 04
Г. Бездеятельн. отдых . .	0 12	0 19	0 17	0 12	0 15
Д. Нераспределен. время	9 56	5 10	11 06	6 46	7 51
Итого на отдых . . .	13 57	10 08	14 57	11 28	12 19

Продолжение.

Характер занятий.	Глава хозяйства	Домашняя хозяйка	Помогающие муж.	Помогающие жен.	Все работники семьи
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
1	2	3	4	5	6
III. Сон.					
А. Ночной	5 46	5 38	6 27	7 23	6 14
Б. Дневной	0 42	0 57	0 36	0 32	0 43
Итого на сон	6 28	6 35	7 03	7 55	6 57
Всего за сутки . . .	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
В том числе в %%:					
1. Труда	14,9	30,4	8,3	19,2	19,7
2. Отдыха	58,2	42,2	62,3	47,8	51,3
3. Сна	26,9	27,4	29,4	33,0	29,0

чен, что чуть ли не ³/₄ воскресного досуга оказываются вовсе не распределенными. Опрашиваемые не могли дать ни себе, ни регистраторам обследования ясного отчета в том, куда же собственно и на какой именно предмет ими затрачиваются эти довольно длительные воскресные досуги.

Зимние праздники деревни, как видно из нижеприведенной таблицы, немногим отличаются от летних *(см. таблицу № 6, стр. 54)*

Праздничные затраты на производственный труд зимою почти так же скромны, как и летом. Хотя уход за скотом, женские рукоделия от скуки и т. п. занятия регулярно входят в программу зимнего праздника, домашний труд зимой едва на полчаса превышает летние нормы. Зато спят в зимние праздники — чтобы не сидеть в сумерках зря без огня — часа на 2, на 3 больше, чем летом. А в связи с этим и нераспреде-

Таблица 6.

ПРАЗДНИЧНЫЙ ДЕНЬ КРЕСТЬЯНИНА ЗИМОЙ
в часах и минутах.

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники семьи
			муж.	жен.	
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
1	2	3	4	5	6
I. Труд.					
А. Обязательный:					
а) производственный:					
1) по найму	— —	— —	— —	— —	— —
2) в своем хозяйстве	1 22	1 11	1 26	0 31	1 06
Итого на произв. труд	1 22	1 11	1 26	0 31	1 06
б) домашний	1 51	7 04	0 50	3 34	3 43
в) ходьба на работу .	0 02	— —	— —	— —	0 01
г) сношения с рынком	0 11	— —	0 02	— —	0 04
д) повинности	0 01	— —	— —	— —	0 00
Итого на обязат. труд	3 27	8 15	2 18	4 05	4 54
Б. Свободный труд:					
а) по самовоспитанию .	0 07	— —	0 28	0 19	0 11
б) обществ. деятельн. .	0 36	0 00	0 22	0 10	0 17
Итого на свобод. труд	0 43	0 00	0 50	0 29	0 28
Итого на всякий труд	4 10	8 15	3 08	4 34	5 22
II. Отдых.					
А. Еда	1 31	1 41	1 28	1 34	1 34
Б. Развлечения	2 10	2 01	2 50	3 10	2 29
В. Религиозн. потребн. .	1 17	1 31	0 16	1 02	1 09
Г. Бездеятельн. отдых .	0 44	0 25	0 54	0 28	0 35
Д. Нераспределен. время	4 18	1 56	6 08	3 53	3 43
Итого на отдых .	10 10	7 34	11 36	10 07	9 30

Продолжение.

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие муж.	Помогающие жен.	Все работники семьи
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
1	2	3	4	5	6
III. Сон.					
А. Ночной	9 08	7 49	8 52	9 08	8 42
Б. Дневной	0 42	0 23	0 24	0 11	0 26
Итого на сон . .	9 50	8 11	9 16	9 19	9 08
Всего за сутки . .	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
в том числе в $^0/_0{}^0/_0$:					
1. Труда	17,4	34,3	13,0	19,0	22,4
2. Отдыха	41,7	31,6	48,4	42,2	39,6
3. Сна	40,9	34,1	38,6	38,8	38,0

ленная по назначению доля досугов становится в зимние праздники на несколько часов короче.

Таков распорядок дня крестьянской семьи. Для батраков мы не имеем столь же детальных данных. Пара бюджетов, случайно описанных нашими регистраторами, не дает для этого достаточного материала. Но во всяком случае из них можно заключить, что в крестьянской семье батрак занят производственным трудом на хозяина летом не менее 11,5 часов, да еще по дому затрачивает до 2 часов в день. А зимой его в таких хозяйствах обычно вовсе не держат.

По другим обследованиям Союза работников земли и леса, имевшим место в том же 1923 г., мы можем привести следующую справку о продолжительности батрацкого труда в крестьянском хозяйстве.

Таблица 7.

РАБОЧИЙ ДЕНЬ И ГОД БАТРАКОВ В КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ по данным 1923 года.

Губернии и категории работников.	Обследовано лиц	Рабочий год в днях	Рабочий день по сезонам в часах: весна	лето	осень	зима	за год
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Донская обл.							
а) батраки	30	258	12,3	13,1	11,8	8,8	11,6
б) батрачки	15	266	10,6	13,5	11,2	10,5	11,5
в) пастухи	5	242	10,4	14,8	13,7	—	13,0
2. Полтавская губ.							
а) батраки	9	298	9,0	13,0	9,0	3,0	8,5
б) батрачки	11	304	9,6	12,4	8,9	7,5	9,6
в) пастухи	2	210	11,0	15,0	7,0	—	11,0
3. Минская губ.							
а) батраки	11	255	8,8	15,4	9,0	12,2	11,4
б) батрачки	6	260	9,7	15,8	9,3	13,3	12,0
в) пастухи	7	210	10,7	15,0	10,3	—	12,0
В среднем на 3 губ.							
а) батраки	50	265	10,9	13,9	10,7	8,5	11,0
б) батрачки	32	278	10,1	13.5	10,1	10,0	10,9
	82	270	10,6	13,8	10,4	9,1	11,0
в) пастухи	14	221	10,6	14,9	11,0	—	12,2

Как видим, колебания в показаниях опрошенных групп по разным губерниям довольно велики. Рабочий год батрака колеблется от 255 до 304 дней, а рабочий день в зависимости от сезона от 3 часов до 15—16 часов в сутки. Зимой он, вообще говоря, достигает своего минимума, но в Минской губернии батракам находят какую-то работу и зимою — и даже в боль-

ших дозах, чем осенью. Отвлекаясь однако от этих местных особенностей, получаем средний рабочий год крестьянского батрака в 270 дней и средний рабочий день в 11 часов. Продолжительность очень значительная, в особенности если ее сопоставлять с узаконенной нашим Кодексом труда восьмичасовой нормой.

Иначе обстоит дело в совхозах. Здесь по данным обследования Союза работников земли и леса летом 1923 г. рабочий день значительно короче. В самом деле приведем для сравнения следующую табличку. *(см. таблицу № 8, стр. 58).*

В совхозах рабочий день, повидимому, изменяется от сезона к сезону гораздо равномернее, чем в крестьянских хозяйствах. Максимальная разница между летним и зимним днем не превышает в среднем по всем губерниям и одного часа. Достигается это, очевидно, путем дополнительного найма сроковых и поденных рабочих на летнюю страду. Тем не менее 8-часовой день почти повсюду превращается за счет сверхурочных работ в 9-часовой, а в иных губерниях — даже в 10-часовой. Как показывают данныя Подмосковного района — в отношении служащих — и Курской губернии — в отношении рабочих — соблюдение 8-часовой нормы в сельском хозяйстве, повидимому, не так уж трудно. И, если в других местах, тем не менее сверхурочные работы применяются в гораздо бо́льших дозах и притом круглый год, то дело здесь, очевидно, не столько в особенностях земледельческого труда вообще, сколько в плохой организации, низкой оплате и еще более низкой продуктивности труда в пределах тех или иных совхозов.

Общая продолжительность рабочего года в совхозах для батраков по данным того же союза достигала 281 дня, а для служащих — агрономов она исчислена даже в 302 дня. Насколько это верно, судить не бе-

Таблица 8.

РАБОЧИЙ ДЕНЬ В СОВХОЗАХ [1]).

(Урочная и сверхурочная работа).

Категории работников и районы	Обследовано лиц	Рабочий день в часах: весной	летом	осенью	зимой	в среднем за год
1	2	3	4	5	6	7
А. Рабочие.						
1. Подмосковный район	126	9,0	9,0	8,8	8,6	8,9
2. Нижегородский „	47	10,5	10,5	9,9	9,4	10,1
3. Саратовский „	57	10,6	10,7	9,8	8,5	9,9
4. Полтавский	37	9,2	9,5	9,0	8,3	9,0
5. Донская обл	36	8,6	8,7	8,6	8,5	8,6
6. Вологодская губ.	46	9,2	9,3	8,4	7,9	8,5
7. Курская губ.	15	8,5	8,5	8,3	8,1	8,4
В среднем по 7 районам	364	9,4	9,5	9,0	8,5	9,1
в том числе:						
мужчины	274	9,5	9,6	9,0	8,6	9,2
женщины	90	9,2	9,2	9,0	8,4	9,0
Б. Служащие.						
1. Подмосковный район	11	8,1	8,1	8,0	7,8	8,0
2. Нижегородский „	10	9,8	10,4	10,0	8,7	9,7
3. Саратовский „	10	10,6	10,4	9,2	8,2	9,6
4. Полтавский „	15	9,1	9,8	9,3	8,4	9,1
5. Донская обл	22	8,8	8,8	9,0	8,6	8,8
6. Вологодская губ.	14	8,6	8,2	7,9	7,7	8,1
7. Курская губ.	4	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
В среднем по 7 районам	86	9,1	9,2	8,8	8,2	8,8
в том числе:						
мужчины	76	9,3	9,3	8,9	8,2	8,9
женщины	10	8,3	8,3	8,1	8,1	8,2

[1]) По данным обследования Союза работников земли и леса летом 1923 года.

ремся. Почему эти агрономы вовсе не болеют и не пользуются даже узаконенными отпусками — это их секрет. Но, если это верно, то несомненно, условия труда в наших совхозах представляют собою нечто исключительное. Повидимому, здесь наблюдается столь курортное благорастворение воздухов, что мы спокойно могли бы закрыть все наши больницы и санатории и направлять всех своих болящих сюда — в эти цветущие райским крином чудесные убежища, иде же несть болезнь ни воздыхание.

Впрочем возможно, что некоторые из этих чудес являются просто результатом не очень грамотно составленной программы обследования. Как бы то ни было — за отсутствием других данных об условиях труда в совхозах — приведем еще одну табличку, построенную по данным того же обследования *(см. таблицу № 9, стр. 60)*.

С прибавкой домашней работы на себя рабочий день в совхозах повышается, как видим, до 10,5 часов в сутки. И, если летом эта норма, даже поднимаясь до 10,8 часа, значительно отстает от обычной летней нормы крестьянина в 13,5 часов, то в среднем за год она уже заметно—на 14%—превышает годовую норму мужчины-крестьянина (9,2 ч.), отставая все же от норм фабричных рабочих (11,5 часов) по меньшей мере на час, если не больше. Но если учесть еще постоянные праздничные затраты труда по уходу за скотом в совхозах и т. п., которых почти не знает городской рабочий, то указанная разница несколько сгладится.

3. Годовой бюджет времени.

Исходя из вышеприведенных данных об обычном распорядке времени крестьянина зимой и летом, в будни и праздники, мы можем теперь построить и

РАСПОРЯДОК ДНЯ В

в часах и

Характер затрат	1. Рабо				
	Осенью	Зимой	Весной	Летом	За мужч.
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
1	2	3	4	5	6
А. В БУДНИ					
1. Работа					
а) в совхозах	9 01	8 32	9 25	9 30	9 12
б) на себя	1 17	1 19	1 26	1 20	1 13
Итого	10 18	9 51	10 51	10 50	10 25
2. Отдых					
а) обед. перерыв	2 27	2 12	2 46	2 49	2 29
б) проч. и невыяснен.	3 58	4 01	3 43	3 47	3 55
Итого	6 25	6 13	6 29	6 36	6 24
3. Сон					
а) ночной	6 30	7 11	5 53	5 43	6 16
б) дневной	0 47	0 45	0 47	0 51	0 55
Итого	7 17	7 56	6 40	6 34	7 11
Всего за сутки	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
Б. В ПРАЗДНИКИ.					
1. Работа					
а) в совхозах	3 19	3 10	3 25	3 23	2 58
б) на себя	1 15	1 12	1 11	1 15	1 08
Итого	4 34	4 22	4 36	4 38	4 06

Таблица 9.

СОВХОЗАХ В 1922/23 г.

минутах.

чих		2. Служащих						
год		Осенью	Зимой	Весной	Летом	За год		
женщ.	оба пола					мужч.	женщ.	оба пола
ч. м.	ч. мин.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. мин.
7	8	9	10	11	12	13	14	15
9 00	9 07	8 45	8 12	9 04	9 10	8 54	8 12	8 48
1 38	1 20	1 40	1 49	1 49	1 42	1 35	2 48	1 45
10 38	10 27	10 25	10 01	10 53	10 52	10 29	11 00	10 33
2 50	2 34	2 02	1 54	2 19	2 19	2 12	1 38	2 08
3 41	3 52	4 25	4 13	4 00	4 16	4 12	4 42	4 14
6 31	6 26	6 27	6 07	6 19	6 35	6 24	6 20	6 22
6 26	6 19	6 58	7 42	6 37	6 21	6 55	6 40	6 54
0 25	0 48	0 10	0 10	0 11	0 12	0 12	—	0 11
6 51	7 07	7 08	7 52	6 48	6 33	7 07	6 40	7 05
24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —	24 —
4 23	3 19	2 04	1 57	2 19	2 18	2 06	2 39	2 10
1 39	1 13	1 03	1 02	1 07	1 04	1 06	0 54	1 04
6 02	4 32	3 07	2 59	3 26	3 22	3 12	3 33	3 14

средний годовой бюджет времени крестьянской семьи. Считая условно зиму и лето по шести месяцев, будних дней 25 и праздничных 5 на месяц мы получим следующую таблицу *(см. таблицу № 10, стр. 64).*

Приведенные итоги не претендуют на особую точность. Весьма вероятно, что в среднем за год число праздников в деревне больше принятых нами 60. На болезнь и тому подобные потери времени мы, конечно, тоже должны бы скинуть больше 5 дней из 365 [1]). Но все такого рода неточности относятся одинаково ко всем членам семьи и потому отнюдь не затемняют общей картины того своеобразного семейного разделения труда и досуга в крестьянском быту, какое столь характерно для нашей деревни.

Напомним, что средний возраст обследованных глав семьи 40,5 л., хозяек 39,8 л., помогающих членов мужчин 21,2 л. и женщин 20,8 л. Таким образом в нашей таблице представлено разделение труда не только по полу, но и по возрасту—в двух различных поколениях — крестьянской семьи.

Что же дает нам эта таблица?

В отношении заработков по найму можно сказать, что им уделяет время, главным образом, младшее поколение деревни. Старшие же члены семьи, в особенности хозяйки работают почти исключительно в своем хозяйстве. Производственный труд падает большей тяжестью на мужчин. Домашний — наоборот — почти исключительно на женщин. Во всяком случае

[1]) По нашим бюджетам времени на каждого опрошенного работника деревни потеряно было за год по болезни и в связи с родами 11,3 рабочих дней, не включая сюда 6,4 рабочих дней ухода за другими болевшими членами семьи. Таким образом фактический рабочий год крестьянина за вычетом праздников (60) и указанных потерь (17,7 дней), связанных с болезнями, не выше 287 полных рабочих дней. Но при малом числе наблюдений принять эти коэффициенты в основу исчислений было бы слишком рискованно.

женщины отдают ему в 4 раза больше времени, чем мужчины. Тогда как в области производственного труда они уступают мужчинам всего на 2%. В результате — по общему итогу обязательных трудовых затрат — женщины в деревне отдают труду раза в полтора больше времени, чем мужчины. Но, если за мерку хозяйственной эффективности этих затрат принять процент производственных затрат (по найму и в своем хозяйстве) по отношению к общему их итогу, то на первом месте окажутся мужчины—66%, а женщины, в особенности домашние хозяйки, отстают от них на целые десятки процентов, давая на круг менее 44% производственного труда в общем итоге своих обязательных трудовых затрат.

Характерно, что затраты времени на сношения с рынком в крестьянском хозяйстве, как видно из таблицы, падают исключительно на мужчин. В семьях городских рабочих наблюдается обратное отношение.

Всякого рода повинности в крестьянской семье выполняются только мужчинами. В области свободного труда по самовоспитанию и участию в общественной деятельности женщины в деревне тоже не играют никакой роли.

В области распределения досугов можно отметить следующие особенности. Молодое поколение деревни раза в два больше времени затрачивает на развлечения, чем старшее. Но зато оно раза в два меньше расходует его на разного рода религиозные упражнения. Если же сравнивать мужчин с женщинами, то придется отметить, что религиозным потребностям женщины отдают раза в полтора больше времени, чем мужчины. И это тем более характерно, что общая сумма досугов женщины гораздо, — на целых 900 часов в год, т. е. на 35% — короче досугов мужчины.

ГОДОВОЙ БЮДЖЕТ

на одного ра

(включая

Характер затрат	Глава хозяйства (мужчина)	Домашние хозяйки
1	2	3
I. ТРУД.		
А. Обязательный		
а) производственный:		
1. по найму	106,3	53,6
2. в своем хозяйстве	1.790,8	1.704,1
Итого на производ. труд	1.897,1	1.757,7
б) домашний	698,1	2.815,9
в) ходьба, езда на работу	153,2	125,0
г) сношения с рынком	90,0	20,9
д) повинности	132,2	—
Итого на обязат. труд	2.970,6	4.719,5
Б. Свободный:		
а) по самовоспитанию	20,1	—
б) обществен. деятельн.	329,1	3,9
Итого на свободн. труд	349,2	3,9
Итого на всякий труд	3.319,8	4.723,4

Таблица 10.

ВРЕМЕНИ КРЕСТЬЯНИНА

ботника в часах

праздники).

Помогающие		Все работники семьи		
мужчины	женщины	мужчины	женщины	обоего пола
4	5	6	7	8
240,9	336,1	149,1	184,7	169,2
1.777,9	1.739,2	1.785,7	1.720,4	1.749,6
2.018,8	2.075,3	1.934,8	1.905,1	1.918,8
458,2	1.658,5	621,8	2.278,9	1.549,5
130,6	111,6	146,0	118,8	130,7
17,3	15,0	66,9	18,2	39,6
164,3	—	143,3	—	62,7
2.789.2	3.860,4	2.912,8	4.321,0	3.701,3
65,2	32,4	34,5	15,0	23,6
193,7	9,3	286,0	6,4	129,4
258,9	41,7	320,5	21,4	153,0
3.048,1	3.902,1	3.233,3	4.342,4	3.854,3

Продол

Характер затрат	Глава хозяйства (мужчины)	Домашние хозяйки
1	2	3
II. ОТДЫХ.		
А. Еда	531,5	561,4
Б. Развлечения	209,3	168,6
В. Религиозн. потребности	155,2	234,3
Г. Бездеятельн. отдых	191,1	178,2
Д. Нераспредел. время	1.364,9	311,7
Итого на отдых	2.452,0	1.454,2
III. СОН.		
А. Ночной	2.620,9	2.297,3
Б. Дневной	247,3	165,1
Итого на сон	2.868,2	2.462,4
Всего за год (360 дней)	8.640	8.640
в том числе в %%:		
1. Труда	38,4	54,7
2. Отдыха	28,4	16,8
3. Сна	33,2	28,5
% работников	30	30

жение.

Помогающие		Все работники семьи		
мужчины	женщины	мужчины	женщины	обоего пола
4	5	6	7	8
482,5 370,5 50,5 186,7 1.722,9	592,3 420,0 106,9 101,9 683,7	515,9 260,6 121,9 189,7 1.478,8	575,7 285,3 175,2 142,8 484,3	549,4 274,6 151,8 163,4 921,8
2.813,1	1.904,8	2.566,9	1.663,3	2.061,0
2604,0 174,8	2.766,8 66,3	2.615,5 224,3	2.515,1 119,2	2.559,4 165,3
2.778,8	2.833,1	2.839,8	2.634,3	2.724,7
8.640	8.640	8.640	8.640	8.640
35,3 32,4 32,3	45,2 22,0 32,8	37.4 29,7 32,9	50,2 19,3 30,5	44,6 23,8 31,6
14	26	44	56	100

ГОДОВОИ БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ КРЕ

на одного обследованного работ

Характер затрат	МУЖЧИНЫ 16—24 лет.	25—39 лет.	40—58 лет.
1	2	3	4
I. ТРУД.			
А. Обязательный:			
а) производствен.:			
1) по найму	241	156	57
2) в своем хозяйстве	1.808	1.502	2.051
Итого произв. труда.	2.049	1.658	2.108
б) домашний	468	667	724
в) ходьба, езда на работу	147	140	150
г) сношения с рынком	18	92	87
д) повинности	109	174	150
Итого обязат. труда.	2.791	2.731	3219
Б. Свободный:			
а) по самовоспитанию	58	46	2
б) общественная деятельн	105	573	180
Итого свободн. труда.	163	619	182
Всего труда	2.954	3.350	3.401

Таблица 11.

СТЬЯН РАЗЛИЧНОГО ВОЗРАСТА

ника за год (360 дн.) в часах.

Ж Е Н Щ И Н Ы			О Б О Е Г О П О Л А		
13—24 лет.	25—39 лет.	40—59 лет.	13—24 лет.	25—39 лет.	40—59 лет.
5	6	7	8	9	10
347	79	57	302	113	57
2.022	1.495	1.750	1.934	1.498	1.896
2.369	1.574	1.807	2.236	1.511	1.953
2.141	2.508	2.732	1.444	1.710	1.763
95	110	147	116	123	148
2	35	12	9	60	48
—	—	—	45	75	72
4.607	4.227	4.698	3.850	3.579	3.984
40	—	—	47	20	1
22	1	0	57	249	87
62	1	0	104	269	88
4.669	4.228	4.698	3.954	3.848	4.072

Характер затрат	МУЖЧИНЫ		
	16—24 лет.	25 - 39 лет.	40—58 лет.
1	2	3	4
II. ОТДЫХ.			
А. Еда	445	539	564
Б. Развлечения	405	158	220
В. Религиозн. потребн.	53	74	232
Г. Бездеятельный отдых	158	198	215
Д. Нераспред. время	1.957	1.482	984
Итого отдыха	3.018	2.451	2.815
III. СОН.			
А. Ночной	2.514	2.651	2.689
Б. Дневной	154	188	335
Итого сна	2.668	2.839	3.024
Всего за год (360 дн.)	8.640	8.640	8.640
То же на 100 часов:			
1. Труда	34,2	38,8	39,4
2. Отдыха	34,9	28,4	25,6
3. Сна	30,9	32,8	35,0
Обследовано лиц	16	14	15
Нормальн. соотношение	15	16	13

ЖЕНЩИНЫ			ОБОЕГО ПОЛА		
13—24 лет	25—39 лет	40—59 лет	13—24 лет	25—39 лет	40—59 лет
5	6	7	8	9	10
606	561	536	539	552	550
419	219	147	413	192	182
63	206	280	59	149	257
112	193	55	131	195	133
—	799	451	816	1.095	708
1.200	1.978	1.469	1.958	2.183	1.830
2.730	2.312	2.250	2.640	2.458	2.462
41	122	223	88	151	276
2.771	2.434	2.473	2.728	2.609	2.738
8.640	8.640	8.640	8.640	8.640	8.640
54,0	48,9	54,4	45,8	44,5	47,1
13,9	22,9	17,0	22,6	25,3	21,2
32,1	28,2	28,6	31,6	30,2	31,7
9	14	14	25	28	29
21	21	14	36	37	27

Еще рельефнее выявляются указанные особенности распределения времени крестьян в зависимости от их пола и возраста в следующей группировке материала анкеты *(см. таблицу № 11, стр. 68).*

По некоторым статьям влияние возраста на затраты времени колоссально. Так например, наемный труд у молодежи отнимает раз в пять больше времени, чем у старшей группы. Домашний труд, наоборот, определенно возрастает с повышением возраста. Затраты труда на самовоспитание, т. е. чтение газет, книг и т. п. занятия, можно сказать, катастрофически падают с повышением возраста. Время, отдаваемое развлечениям, тоже падает, хотя и не столь резко. А за то религиозные упражнения к старости отнимают раза в четыре больше времени, чем у молодежи. Все эти различия довольно понятны и не вызывают особых сомнений.

Не требует особых пояснений и непрерывный рост дневного сна с повышением возраста. Но уже для ночного сна эта зависимость сложнее. И в то время, как женщины с повышением возраста спят все меньше, у мужчин замечается обратное соотношение. Возможно, что это связано с различиями в количестве и качестве труда разных возрастно-половых групп. Мужской труд тяжелее и с повышением возраста увеличивается по числу годовых часов в старшей группе на целых 15% по сравнению с младшей. Естественно, что у них и отдых для восстановления сил требуется более полный и длительный. У старшей группы женщин, наоборот, затрата труда вообще, а производственного труда в особенности—значительно меньше, чем у самой младшей, а потому и сна ей для восстановления сил требуется меньше.

Еще сложнее связь возраста с величиной затрат по другим статьям. Например, затраты времени на еду с повышением возраста у мужчин растут, у жен-

щин — падают. Казалось бы, что молодежь обоего пола должна засиживаться за столом в меньшей мере, чем старшие члены семьи. Но возможно, что в крестьянской семье младшие женщины чаще отрываются от еды для того, чтобы подать к столу все необходимое другим, а потому сами задерживаются и кончают есть после всех других. Так ли это или нет — покажут повторные обследования. А пока осторожнее будет воздержаться от дальнейших гипотез и обобщений.

По сравнению с рабочей семьей годовой бюджет крестьянина в основных своих чертах рисуется следующими цифрами *(см. таблицу № 12, стр. 74).*

При расчетах на 1-го работника годовые затраты времени на обязательный труд вообще, а на производственный в особенности — у наемных рабочих больше, чем у крестьянина. При расчетах же на 1 душу населения это отношение несколько меняется. Дело в том, что рабочие семьи мельче крестьянских и иначе организованы. В рабочей семье помимо наемных рабочих имеются домашние хозяйки и другие члены семьи, занятые т о л ь к о домашним трудом. Кроме того и общее число работников на 1000 душ населения в рабочих семьях по нашему бюджетному обследованию определилось в 543 чел. [1]), тогда как в крестьянских семьях оно исчислено нами, включая полуработников, в 592 души. В связи с этим домашнего труда на душу населения в мелких рабочих семьях в общем итоге затрачивается несколько больше, чем в многодушных крестьянских, а производственного — меньше.

Культурные расходы рабочей семьи на книгу, газету и т. п., в несколько раз больше, чем в крестьян-

[1]) Впрочем, эту норму надо считать преуменьшенной, так как в ней не учтены городские бессемейные рабочие и работницы.

Таблица 12.

ГОДОВОЙ БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНИНА в часах

(включая праздники).

Характер затрат.	На 1 работника: на фабриках и заводах: мужчин	На 1 работника: на фабриках и заводах: женщин	На 1 работника: в крестьянском хозяйстве: мужчин	На 1 работника: в крестьянском хозяйстве: женщин	На 1 душу населения: в рабочей семье: абс.	На 1 душу населения: в рабочей семье: в %% итога	На 1 душу населения: в крестьянской семье: абс.	На 1 душу населения: в крестьянской семье: в %% итога
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. ТРУД	3.990	4.976	3.234	4.342	2.287	48,7	2.282	44,6
А. Обязательный	3.612	4.622	2.913	4.321	2.121	45,2	2.191	42,8
1. Производств. .	2.582	2.451	1.935	1.905	883	18,8	1.136	22,2
2. Домашний . .	700	1.778	622	2.279	1.044	22,3	917	18,0
3. Ходьба (езда) на работу. . . .	250	175	146	119	79	1,7	77	1,5
4. Сношен. с рынк.	74	218	67	18	114	2,4	24	0,4
5. Повинности. . .	6	—	143	—	1	0,0	37	0,7
Б. Свободный . .	378	354	321	21	166	3,5	91	1,8
1. По самовоспит.	294	270	35	15	133	2,8	14	0,3
2. Общ. деятельн. .	84	84	286	6	33	0,7	77	1,5
II. ОТДЫХ. .	1.683	1.110	2.566	1.663	2.405	51,3	1.220	23,9
1. Еда	600	452	516	576	307	6,6	325	6,4
2. Развлечения . .	342	401	261	285	167	3,6	163	3,2
3. Религиозн. потр.	18	44	121	173	15	0,3	90	1,8
4. Бездеят. отдых .	141	20	190	143	59	1,2	97	1,9
5. Нераспр. время.	582	193	1.478	484	299	6,4	545	10,6
III. СОН.	2.967	2.554	2.840	2.515	1.558	33,2	1.612	31,5
1. Ночной.	2.910	2.510	2.616	2.516	1.528	32,6	1.514	29,6
2. Дневной . . .	57	44	224	119	30	0,6	98	1,9
Вс. за год (360 дн.).	8.640	8.640	8.640	8.640	4.692	100,0	5.114	100
Производ. труд в %% вс. обяз. затрат времени	70,5	53,1	66,5	44,2	41,7	—	51,8	—

ской. А религиозные, наоборот, значительно ниже. Впрочем, последние цифры не вполне сравнимы, так как у рабочих учтены полностью лишь их затраты времени на посещение храмов.

Развлечениям рабочие отдают больше времени, чем крестьяне. Но общая сумма досугов у них значительно меньше, чем у крестьян.

На сон фабричный рабочий уделяет несколько больше времени, чем крестьянин. Но зато фабричная работница, повидимому, не досыпает еще больше, чем крестьянка. Собственно говоря на ночной сон крестьянка затрачивает почти столько же времени, как и работница. Но в деревне недостаток ночного сна в значительной степени возмещается послеобеденным дневным сном. В рабочих же семьях послеобеденный сон гораздо более редкое явление.

Особого внимания, несмотря на их скромные размеры, заслуживают затраты времени на общественную деятельность. В рабочей среде мужчины и женщины уделяют им одинаковое количество времени. Но в деревне у женщин такого расхода почти вовсе нет. А у мужчин он в четыре раза больше, чем у рабочих. Особенно сильно повышается у них эта норма участием крестьян в сельских сходах и, так называемыми, общественными трудовыми „помочами“ более слабым хозяйствам при уборке хлеба и в других затруднительных случаях [1]). В городе такие формы общественной деятельности, если не считать вышедших за последнее время из употребления „субботников“, не практикуются. С другой стороны, в деревне не имеют места столь знакомые городу митинги и уличные манифестации. Вот почему сопоставление затрат рабо-

[1]) Кроме того, в нашей анкете учтен в этой графе ежедневный труд одного крестьянина, работающего в местном совете; без него расход по этой рубрике понижается для мужчин до 216 часов в год или на 25%.

чего и крестьянина на эту статью бюджета времени требует особой осторожности.

В заключение нашего общего обзора остановимся еще на одной балансовой статье изучаемого бюджета под названием „нераспределенное время". — Это очень крупная статья нашего российского бюджета времени. Даже у рабочего ее приходится оценивать сотнями часов в год, а у крестьянина она исчисляется уже в тысячах часов за год.

Что же реально отражает собою эта статья? Только то, что у нас в России еще очень мало ценят свое время, а потому и слишком плохо учитывают его? Или и еще кое-что, более для нас существенное? Мы думаем, что здесь дело идет не только о плохом учете, но и о весьма неудовлетворительном использовании нашего времени.

В самом деле, если бы дело шло только о плохом учете, то это в равной мере относилось бы и к мужчинам и к женщинам, и к летней и к зимней поре, и к буднему и к праздничному времени. Но наше обследование показывает другое. В будни „нераспределенного" времени оказывается гораздо меньше, чем в праздник, в рабочую летнюю пору меньше, чем зимой, у более занятых, по сравнению с мужчинами, женщин меньше, чем у мужчин. А в частности у наиболее занятых домашних хозяек в летнюю пору вовсе не оказалось ни одной нераспределенной минуты. Им и 24 часов в сутки явно не хватало на все показанные ими расходы. Точно то же мы наблюдаем и в рабочей семье в отношении буднего дня женщин, работающих на фабрике. Они тоже никак не могли уложиться в 24 часа. И мы вынуждены были насильственно уложить их в это прокрустово ложе путем пропорционального урезывания всех показанных ими расходов.

Но, если „нераспределенное" время характеризует собой не простые ошибки учета, а нечто вполне реаль-

ное, то что же именно? Каково его истинное назначение?

Мы разрешаем этот вопрос следующим образом. Конечно, „нераспределенное“ время нельзя отнести, говоря строго, ни в рубрики „дела“, ни в графу „безделья“. В опросном листе фигурировало свыше 50-ти детальнейших подразделений затрат времени, в том числе стояла и рубрика: „бездеятельный отдых“. И, если крестьянин не смог все же разместить по ним все свое время, то надо думать, что это нераспределенное время падает, главным образом, на те неизбежные переходные паузы между конкретными видами разного рода занятий, которые не учитываются уже потому, что и в сознании нашем ему соответствуют лишь ничем не заполненные пустоты и провалы.

Говоря конкретнее, сюда надо отнести все те довольно длительные паузы, в которые наш, весьма медлительный на решения, крестьянин почесывает свой затылок и поясницу после каждого дела, прежде чем приняться за какое-нибудь иное дело, или безделье. Конечно, в известной степени такие паузы совершенно неизбежны для психической „установки“ работника при переходе от одной работы к другой. А в крестьянском хозяйстве, где разделение труда и специализация существуют пока лишь в самых зачаточных формах, таких переходов особенно много. Но все же, если у нашего крестьянина на это символическое „почесыванье в затылке между делом“ уходит до полуторы тысяч часов в год, то об особой рациональности такого использования времени говорить уже не приходится.

Нужда — довольно первобытный по своим приемам, но зато очень решительный и суровый учитель рационализации всех наших действий. Вот почему, если по праздникам, на свободе, наш крестьянин чешет у себя в потылице от 7 до 10 часов в день, то в рабочие будни даже зимой он становится гораздо пово-

ротливее и сокращает это интересное занятие почти вдвое, а в еще более горячие летние будни — раз в двадцать, до получаса в день. Но, если бы мы сумели приблизить к русской деревне в качестве учителя современную организационную науку и технику, то, повысив общий культурный уровень этой деревни, мы достигли бы гораздо более серьезных успехов. Зияющие провалы трудовых буден и праздничных досугов крестьянина заполнились бы разумным содержанием. И крестьянской нужде перед лицом этой новой культуры, как старому дьячку с указкой перед фронтоном яснополянской школы, пришлось бы признать свою песенку окончательно спетой в русской деревне и уйти из нее „учительствовать“ в какие-нибудь еще более глухие, азиатские дебри или мирно кончать свой век в какой-либо всеми забытой, доисторической богадельне.

4. Производственный труд.

К производственному труду крестьянской семьи мы относим прежде всего затраты времени крестьянина в чужом хозяйстве, по найму. Затраты эти очень невелики, точного хозяйственного их назначения анкета не выявила. И хотя некоторая доля их, вероятно, расходовалась на труд обслуживающий, но выделить ее из общих итогов не представляется возможным.

В основном своем подразделении на отхожие и местные заработки по найму эти затраты выражаются в следующих цифрах (*см. таблицу № 13, стр. 79*).

Отхожие заработки мало распространены в Воронежской губ., и в обследованных семьях зарегистрирован только один случай таких заработков. Что же касается местных заработков по найму, то они практикуются гораздо чаще, в особенности в летнее время.

Таблица 13.

НАЕМНЫЙ ТРУД В КРЕСТЬЯНСКОЙ СЕМЬЕ.

Характер заработков и категория работников	% работников имевших заработок		В среднем на 1-го работника						Рабочий день в часах
			число дней за			число часов за			
	летом	зимой	лето	зиму	год	лето	зиму	год	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Отхожие заработки.									
1. Хозяев	3,6	—	0,7	—	0,7	5,7	—	5,7	8,0
2. Хозяек	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Помогающ. мужчин	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. " женщин	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всех категорий	1,3	—	0,2	—	0,2	1,7	—	1,7	8,0
II. Местн. зараб. по найму.									
1. Хозяев	7,2	7,2	7,1	3,2	10,3	63,4	37,2	100,6	9,8
2. Хозяек	12,0	—	5,6	—	5,6	53,6	—	53,6	9,6
3. Помогающ. мужчин	40	6,7	12,9	10,0	22,9	140,9	100,0	240,9	10,5
4. " женщин	55,6	11,1	26,7	2,8	29,5	300,0	36,1	336,1	11,4
Всех категорий	20,8	5,2	12,5	3,1	15,6	132,8	34,7	167,5	10,7
III. Отхож. и местн. заработки	22,1	5,2	12,7	3,1	15,8	134,5	33,1	169,2	10,7

Из числа помогающих членов семьи имеют заработки летом от 40 до 50% крестьян. Среди хозяев и хозяек процент зарабатывающих даже летом не выше 7—12. В среднем за год на 1 работника крестьянской семьи приходится около 16 дней работы по найму у себя в деревне. Средняя продолжительность такого наемного дня определяется по данным нашей анкеты на-круг в 10,7 часов. Но ввиду малого числа обследованных хозяйств все эти коэффициенты нуждаются в дальнейшей проверке и уточнении.

Производственный труд крестьянской семьи в своем хозяйстве в общем итоге за год характеризуется нижеследующими данными *(см. таблицу № 14, стр. 81)*.

Наибольшую долю крестьянского производственного труда, а именно 52,0% поглощают работы, связанные с полеводством (на гумне и в поле). На втором месте из сельско-хозяйственных работ стоит скотоводство, включая сюда и женский труд по молочному хозяйству. Оно поглощает 16,4% производственного труда крестьянской семьи. Садоводство и огородничество занимает около 9,2% того же итога. Однако общий итог всех перечисленных работ даже по Воронежской губернии, где кустарные промыслы не получили особого распространения, достигает всего 77,6%, а остальные 22,4% падают на кустарно-промысловый труд (19,4%) и заготовку топлива для собственных нужд хозяйства (3%).

Особенно крупную статью бюджета составляет домашнее пряденье и тканье для собственных нужд крестьянской семьи. Если бы воронежские нормы можно было распространить на всю сотню миллионов крестьянского населения России, то мы получили бы не менее 20 миллиардов человеко-часов или 2,5 миллиарда восьмичасовых человеко-дней, затрачиваемых ежегодно русским крестьянством в домашнем текстильном производстве. Эта величина по меньшей мере

Таблица 14.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРУД КРЕСТЬЯНИНА

в своем хозяйстве на 1 работника в часах за год

(включая праздники).

Характер затрат	Глава хозяйства	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники семьи	
			муж.	жен.	в час	в % итога
1	2	3	4	5	6	7
Производств. труд.						
А. сел.-хоз. работы:						
а) в поле	1.057,6	488,5	940,5	462,2	715,7	40,9
б) в саду и огороде	67,8	201,3	119,8	243,6	160,8	9,2
в) на гумне . . .	206,8	140,5	273,1	200,4	194,5	11,1
г) по уходу за скотом	385,6	116,5	384,7	57,6	219,5	12,5
д) в молочн. хоз.:						
1) доение коров .	—	171,3	—	36,2	60,8	3,5
2) пригот. масла .	—	15,7	—	5,2	6,1	0,4
Итого на сел.-хоз. работы	1.717,8	1.133,8	1.718,1	1.005,2	1.357,4	77,6
Б. Заготовка топлива	45,1	90,2	59,8	12,7	52,3	3,0
В. Кустарно-промысл. труд:						
а) работы на продажу . . .	27,9	—	—	—	8,4	0,5
б) пряден., тканье для себя . . .	—	480,1	—	721,3	331,5	18,9
Итого на промыслы	27,9	480,1	—	721,3	339,9	19,4
Всего на произв. труд.	1.790,8	1.704,1	1.777,9	1.739,2	1.749,6	100,0

раз в тридцать превышает сумму нынешних затрат времени во всей фабричной текстильной промышленности. Но последняя обслуживает своим продуктом, как известно, не только город, но и значительную долю потребностей деревни. Если допустить, что фабричная промышленность покрывает в настоящее время только четвертую долю потребности страны в предметах одежды, а домашняя — остальные три четверти, то и в таком случае затраты времени на единицу продукта в домашней промышленности окажутся раз в десять больше по сравнению с фабрично-заводской.

Конечно, при таком соотношении в продуктивности домашнего и фабричного промышленного труда, первый, казалось бы, не имеет никаких шансов для соперничества со вторым. Казалось бы, что крестьянину гораздо выгоднее оплатить хлебом даже в два—три раза больше фактической трудовой стоимости фабричной ткани, чем затрачивать на эту ткань самому в десять раз больше труда. Но если мы учтем факт сезонного перенаселения деревни, то-есть факт отсутствия платежеспособного спроса на крестьянский труд зимою, то нам легко будет понять почему крестьянская семья так широко расточает свой труд на столь мало самоокупающие себя, по сравнению с машинным трудом, женские рукоделия.

Из приведенных фактов можно извлечь еще один вывод, проливающий неожиданный свет на проблему роста промышленных цен. Расхождение цен промышленных и сельско-хозяйственных продуктов, имевшее место за последние месяцы, далеко выходит за пределы тех периодических колебаний, какие могут быть об'яснены наличными кон'юнктурными условиями рынка. Тов. Троцкий достаточно выпукло изобразил социально-экономические опасности, какими нам угрожает это явление. Но тем не менее „ножницы Троцкого“ до последнего времени разевали свою пасть с

каждым месяцем все шире. И несмотря на очень решительные резолюции Комвнуторга об активной политике цен для обуздания этой угрожающей пасти, перспективы длительной „смычки“ ножниц Троцкого на ближайший период еще очень и очень гадательны.

Дело в том, что причины указанного расхождения лежат, повидимому, далеко за пределами достижений Комвнуторга, Внешторга и всяких иных торгов. Их следует искать не на рынке, а в условиях труда и производства. И даже не в условиях одного лишь фабрично-заводского труда, а гораздо шире—в условиях всего общественно-необходимого труда страны. Иллюстрируем эту мысль конкретным примером. Затраты труда фабричного текстильщика на единицу продукта по сравнению с довоенной возросли к началу 1923 года всего процентов на 40 или около того. Этот факт должен был бы повысить и цену ситца по сравнению с хлебом, условия производства которого существенно не изменились по сравнению с довоенными, тоже процентов на 40 или около того. Но на самом деле ситец перерос свою довоенную цену в отношении хлеба уже не на десятки, а на целые сотни процентов. В чем же дело? Дело в том, что учету подлежит не только фабричный, но и домашний труд в текстильном производстве или, говоря точнее, учету подлежит и громадное смещение в пропорциях того и другого труда по сравнению с довоенными.

В настоящее время, говоря грубо, наша фабричная текстильная промышленность дает едва треть того продукта, какой она давала в 1913 г. И если теперь она обслуживает около 25% национальной потребности в текстильных фабрикатах, то, стало быть, до войны она обслуживала не менее 75% этой потребности. В соответствии с этим роль домашнего труда в этом производстве, повидимому, претерпела обратное изменение. В 1913 г. им покрывалось не более одной

четверти потребности страны, а теперь этот труд должен покрыть втрое большую долю той же потребности. При этом надо помнить, что фабричный труд текстильщика даже теперь раз в 10 продуктивнее домашнего. Исходя из сказанного, нетрудно прикинуть, что общественно необходимые издержки труда в текстильном производстве, взятом в целом, надо считать возросшими уже не на 40%, а минимум на 155% по сравнению с 1913 г. Вот почему и цены тканей поднимаются у нас не на десятки, а на целые сотни процентов.

И, стало быть, если мы хотим выровнять фронт цен по довоенному ранжиру, то для этого нам прежде всего придется восстановить довоенные пропорции распределения труда в народном хозяйстве. Чтобы удешевить ткани до уровня 1913 г., необходимо сначала расширить фабричное их производство за счет домашнего до того же уровня. Иначе все наши наиболее „активные“ попытки воздействовать на цены путем резолюций окажутся бессильными.

Одни количественные затраты времени отдельных членов крестьянской семьи не дают еще полной картины разделения труда между ними. И потому приведем еще ряд дополнительных данных по этому вопросу *(см. таблицу № 15, стр. 85)*.

Специально женскими занятиями можно назвать лишь молочное хозяйство и прядильно-ткацкие рукоделия. При чем первым чаще всего занимаются домашние хозяйки, а вторым—по преимуществу остальные женщины. Во всех остальных работах участвуют работники обоего пола. Но и здесь можно подметить некоторые существенные различия. Так например, на гумне и в поле хозяйки работают гораздо реже глав семьи, а в саду и огороде, наоборот, чаще. Еще рельефнее это разделение характеризуется числом выходов на каждую данную работу, падающих в сред-

Таблица 15.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРУД КРЕСТЬЯНИНА В СВОЕМ ХОЗЯЙСТВЕ

% работников, указавших данный расход времени.

Характер затрат	Глава хозяйства		Домашние хозяйки		Помогающие муж.		Помогающие жен.		Все работники семьи	
	летом	зимой	летом	зимой	летом	зимой	летом	зимой	летом	зимой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А. Сел.-хоз. работы:										
а) в поле	97	—	80	—	100	—	100	—	92	—
б) в саду и огороде	64	—	88	—	100	—	100	—	95	—
в) на гумне	75	32	65	20	80	13	100	—	90	21
г) по уходу за скотом	54	61	54	21	67	73	44	22	84	45
д) в молочн. хозяйстве:										
1) доение коров	—	—	75	64	—	—	44	11	31	24
2) приготовл. масла	—	—	61	18	—	—	22	11	24	7
Б. Заготовка топлива	46	21	64	4	60	20	33	—	53	13
В. Кустарно-промысловый труд:										
а) работы на прод.	7	4	—	—	—	—	—	—	3	1
б) прядение, тканье для себя	—	—	20	85	—	—	67	100	14	40
Число обслед. работников	29		28		16		9		82	

нем за год на различных членов крестьянской семьи *(см. таблицу № 16, стр. 86)*.

Как видим, уходом за скотом и доением коров хозяйки занимаются наибольшее число дней в году. У хозяев на уход за скотом тоже падает на-круг не менее 4 дней в неделю. В саду и огороде женщины появляются в несколько раз чаще мужчин. Но зато

Таблица 16.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ТРУД КРЕСТЬЯНИНА В СВОЕМ ХОЗЯЙСТВЕ

число случаев (дней) участия в различных работах на 1 обследованного за год.

Характер затрат	Глава хозяйства	Домашние хозяйки	Помогающие: муж.	Помогающие: жен.	Все работники семьи: число случаев за лето	Все работники семьи: число случаев за зиму	Все работники семьи: число случаев за год	Все работники семьи: Затраты времени на 1 случай в часах
1	2	3	4	5	6	7	8	9
А. Сел.-хоз. работы:								
а) в поле	98,6	52,8	83,0	49,7	69,9	—	69,9	10,23
б) в саду и огороде	10,0	33,1	16,3	38,9	25,3	—	25,3	6,36
в) на гумне	20,4	21,0	26,7	18,8	17,9	3,1	21,0	9,27
г) по уходу за скотом	207,0	147,2	209,0	71,1	83,9	70,1	154,0	1,48
д) в молочн. хозяйстве:								
1) доение коров	—	255,1	—	41,5	50,7	36,6	87,3	0,70
2) приготовл. масла	—	9,0	—	2,8	2,7	0,7	3,4	1,79
Б. Заготовка топлива	9,9	11,3	17,6	1,7	6,0	3,3	9,3	5,63
В. Кустарно-промысл. труд.:								
а) работа на продажу	4,5	—	—	—	0,8	0,6	1,4	6,00
б) пряденье, тканье для себя	—	93,2	—	116,0	7,1	51,9	58,2	5,70

в поле мужчины работают в $1^1/_2$—2 раза чаще женщин. Домашними рукоделиями женщины занимаются от 93 до 116 дней в году. На заготовку топлива у каждого работника уходит на-круг до 9 дней в году.

Разумеется, считая частоту этих занятий днями, не нужно упускать из виду, что это вовсе не полные дни. Из сопоставления таблиц *14-й* и *16-й* нетрудно убедиться, что, если на каждый день или случай работы в поле падает в среднем 10,2 часа, то уже на гумне этот день падает до 9,3 часов, в саду и огороде,—до 6,4 часов, в светелке за веретеном или ткацким станком до 5,7 час., на заготовку топлива до 5,6 часа, по уходу за скотом до 1,5 час., в день. В коровнике на доение коров уходит не более 42 мин. в день. Изготовление масла на один случай поглощает по нашей анкете на-круг до 1,8 часа и т. д.

Большим пробелом в нашей анкете является отсутствие сведений о затратах времени русской деревни на выкурку самогона. Затраты эти, надо полагать, довольно значительны. По свидетельству т. Яковлева („Деревня как она есть", стр. III) в одном лишь Тимском уезде Курской губернии к началу 1923 г. насчитывалось на 30 тыс. дворов не менее 5.000 самогоночных аппаратов. Стало быть, в каждом шестом дворе у нас имеется свой домашний винокуренный завод. До войны у нас на всю Россию было всего 3.029 заводов, выкуривавших в общей сложности до 140 милл. ведер 40% водки, то есть 1 завод приходился примерно на 700 крестьянских дворов или около того. Конечно, мы не сомневаемся, что и сотни нынешних кустарных крестьянских самогонных аппаратов не выкуривают столько вина, сколько давал один прежний завод. Но хлеба и крестьянского труда эти сотни аппаратов поглощают, быть может, значительно больше прежнего. Однако, ввиду запретности этого промысла допрашивать о нем обследуемых

ДОМАШНИЙ ТРУД В

на одного работника за

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки
1	2	3
ДОМАШНИЙ ТРУД.		
I. Приготовление пищи:		
1. Приготовить обед и ужин	—	880,4
2. Испечь хлебы	—	238,8
3. Поставить самовар	—	42,7
4. Принести воды	143,9	260,1
5. Наколоть дрова	24,2	32,1
6. Мытье посуды	—	159,9
Итого на приготовл. пищи	168,1	1.614,0
II. Уход за помещением:		
1. Убрать избу	—	182,7
2. Ремонт строений и утвари	239,2	6.1
Итого на уход за помещ.	239,2	188,8
III. Уход за одеждой:		
1. Стирка	—	217,9
2. Чинка и шитье одежды .	23,9	166,1
3. Изготовл. и ремонт обуви.	63,3	5,5
Итого на уход за одежд.	87,2	389,5
IV. Уход за детьми	—	404,1
Итого по I—IV	494,5	2.596,4
V. Уход за собой:		
1. Одеться, умыться	161,7	180,3
2. Постричься, побриться . .	10,1	—
3. Помыться в бане . . .	23,1	27,3
4. Искупаться в речке . . .	8,7	11,9
Итого на уход за собой .	203,6	219,5
Всего на домашний труд.	698,1	2.815,9

КРЕСТЬЯНСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ *Таблица 17.*

год (360 дней) в часах.

Помогающие		Все работники семьи	
мужчины	женщины	в часах.	в %% итога.
4	5	6	7
—	520,4	399,4	25,8
—	84,8	93,6	6,0
—	32,9	21,4	1,4
73,9	103,4	158,4	10,2
12,4	—	18,6	1,2
—	73,4	67,1	4,3
86,3	814,9	758,5	48,9
—	145,8	92,7	6,0
88,6	—	86,0	5,5
88,6	145,8	178,7	11,5
—	128,0	98,7	6,4
32,3	101,6	87,9	5,7
45,0	67,2	44,4	2,9
77,3	296,8	231,0	15,0
—	146,7	159,3	10,3
252,2	1.404,2	1.327,5	85,7
140,0	190,2	171,7	11,1
15,8	—	5,2	0,3
25,4	30,3	26,6	1,7
24,8	33,8	18,5	1,2
206,0	251,3	222,0	14,3
458,2	1.658,5	1.549,5	100,0

ДОМАШНИЙ ТРУД В

% работников, указавших

Характер затрат	Глава хозяйства		Домашние хозяйки	
	лето	зима	лето	зима
1	2	3	4	5
I. Приготовление пищи:				
1. Изготовить обед и ужин .	—	—	100,0	100,0
2. Испечь хлебы	—	—	96,5	96,5
3. Поставить самовар . . .	—	—	42,8	39,3
4. Принести воды	31,0	34,5	71,4	71,4
5. Наколоть дрова	13,8	13,8	7,1	7,1
6. Мытье посуды	—	—	92,8	92,8
II. Уход за помещением:				
1. Убрать избу	—	—	85,8	82,2
2. Ремонт строений и утвари .	72,4	55,2	16,0	8,0
III. Уход за одеждой:				
1. Стирка	—	—	96,5	96,5
2. Чинка и мытье одежды .	17,9	25,0	92,8	100,0
3. Изготовл. и ремонт обуви .	25,0	50,0	3,9	7,8
IV. Уход за детьми	—	—	78,0	73,2
V. Уход за собой:				
1. Одеться, умыться	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Постричься, побриться . .	82,2	85,8	—	—
3. Помыться в бане	62,1	85,8	71,5	98,8
4. Искупаться в реке . . .	62,1	—	53,6	—
Число обследов. работн. . .	29		28	

Таблица 18.

КРЕСТЬЯНСКИХ СЕМЬЯХ

данный расход времени.

Помогающие				Все работники семьи		
мужчины		женщины				
лето	зима	лето	зима	лето	зима	за год
6	7	8	9	10	11	12
—	—	66,7	66,7	42,0	42,0	42,0
—	—	66,7	55,6	40,8	39,5	40,8
—	—	44,4	44,4	19,8	18,5	19,8
26,7	40,0	55,6	44,4	46,9	49,4	51,9
13,3	13,3	—	—	9,9	9,9	11,1
—	—	66,7	66,7	39,5	39,5	39,5
—	—	100,0	100,0	40,8	39,5	40,8
60,0	53,3	—	—	43,6	33,4	48,7
—	—	100,0	100,0	45,0	45,0	45,0
13,3	20,0	88,9	88,9	51,3	57,5	58,8
26,7	46,7	33,3	22,2	19,2	32,1	35,9
—	—	33,3	33,3	29,5	28,2	29,5
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
81,3	81,3	—	—	43,9	33,0	45,2
56,2	93,9	88,9	88,9	67,2	89,1	90,2
75,1	—	100,0	—	65,9	—	65,9
16		9		82		

крестьян не было возможности. И потому весь вопрос, несмотря на громадное его экономическое значение и общественный интерес, остается в нашем бюджете времени без всякого освещения.

5. Домашний труд.

Общая картина распределения затрат времени на домашний труд в крестьянской семье рисуется ниже следующими данными (*см. таблицу № 17, стр. 88*).

В области домашнего труда участие мужчин наблюдается лишь в весьма немногих отраслях. В числе их на первом месте можно поставить ремонт помещений и домашней утвари, а также изготовление и ремонт обуви и колка дров, где мужской труд преобладает над женским. Участие мужчин в доставке воды и чинке одежды носит уже более случайный характер. Затраты же времени на уход за собой, разумеется, не идут в счет, ибо по самому своему существу не допускают разделения труда и специализации. Все прочие виды домашнего труда падают целиком на женщин.

Особенно много времени отнимает приготовление пищи, на которое падает 48,9% общего итога трудовых затрат в домашнем хозяйстве. Затем следуют затраты по уходу за одеждой — 15,0%, по уходу за собой (гигиена и туалет) — 14,3%, уход за помещением — 11,5% и уход за детьми — 10,3%.

Одни из этих занятий, как видно из нижеследующих данных, распределяются между всеми работниками семьи, другие падают менее равномерно на те или иные категории работников (*см. таблицу № 18, стр. 90*).

Так, например, расход времени на одеванье, умыванье и прическу показан, разумеется, всеми 100% опрошенных. Но уже со стрижкой и бритьем дело обстоит несколько иначе. Женщины, конечно, вовсе не имеют в этом потребности. Но и среди мужчин до 18% как будто вовсе не чувствуют потребности подстричься, хотя бы раз в полгода. Не лучше выходит и с баней. Летом ее еще довольно часто заменяет купанье в речке. Но зимой его нет. И все же по нашей анкете до 14% глав семьи за всю зиму не бывают в бане ни разу.

Из прочих занятий, которые реже других — даже среди женщин — фигурируют в бюджете времени отдельных глав семьи, можно назвать колку дров, которая показана всего у 11% всех опрошенных, и самовар, показанный в бюджете примерно одной шестой части работников. В отношении дров это, вероятно, объясняется местными условиями отопления Воронежской деревни, где с дровами весьма часто конкурируют кизяк и солома. А самовар, повидимому, вообще не получил еще слишком широкого распространения в русской деревне.

До известной степени сказанное находит свое подтверждение и в следующих цифрах *(см. таблицу № 19, стр. 94)*.

Готовит себе обед или ходит за водой каждая хозяйка почти ежедневно. А, скажем, самовар ставит не чаще 3 — 4 раз в месяц. У младшего поколения женщин это занятие встречается несколько чаще, но все же не чаще 4 — 5 раз в месяц. Как видно, самоварничают у нас крестьяне далеко не во всех семьях. Но там, где есть самовар, он, повидимому, в большом употреблении, так как времени на него расходуется в этих случаях около 50 минут в день. Стало быть, выпивает такая семья за день не один, а два - три самовара.

ДОМАШНИЙ ТРУД

число случаев (дней) участия в различных работах

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки
1	2	3
I. Приготовление пищи:		
1. Изготовить обед и ужин	—	340,0
2. Испечь хлебы	—	75,2
3. Поставить самовар	—	40,2
4. Принести воды	117,9	277,2
5. Наколоть дрова	45,0	25,7
6. Мытье посуды	—	338,8
II. Уход за помещением:		
1. Убрать избу	—	302,8
2. Ремонт	69,9	3,3
III. Уход за одеждой:		
1. Стирка	—	38,9
2. Чинка, шитье одежды	5,1	65,1
3. Изготовл. и ремонт обуви	10,8	1,6
IV. Уход за детьми:	—	257,1
V. Уход за собой:		
1. Одеться, умыться	358,1	351,5
2. Постричься, побриться	16,6	—
3. Помыться в бане	28,2	33,3
4. Искупаться в речке	14,4	13,2

Таблица 19.

КРЕСТЬЯНИНА

на одного обследованного работника за год (360 дней).

Помогающие		Все работники семьи	
мужчины	женщины	число случаев	Затраты времени на 1 случай час. мин.
4	5	6	7
—	203,1	154,8	2 35
—	26,9	29,6	3 10
—	51,3	25,3	— 51
78,6	158,0	170,6	— 56
22,4	—	24,3	— 46
—	206,8	155,4	— 26
—	306,7	170,6	— 33
31,9	—	26,5	3 15
—	33,9	20,5	4 49
6,5	56,6	36,6	2 25
11,7	1,6	5,8	7 40
—	93,3	101,3	1 34
360,0	360,0	357,0	— 29
20,3	—	7,8	— 40
23,1	26,1	28,5	— 56
35,6	35,1	22,4	— 50

Из других статей приведенной таблицы особого внимания заслуживает расход времени на водоснабжение, стирку и хлебопечение. В городе, где воду и для кухни и для стирки подает водопровод, а хлеб выпекается в крупном масштабе в общественных хлебопекарнях, эти статьи не играют такой роли. Но в крестьянской семье они несравненно важнее. Начнем хоть с воды. Ее почти ежедневно таскает хозяйка, почти через день носят ее и все остальные члены семьи. И все же каждый из этих работников затрачивает на это дело в день не менее 56 минут, стало быть, делает, повидимому, не один и не два конца от речки или колодца до дому и обратно.

Стиркой занимаются в крестьянской семье только женщины и притом гораздо реже. Не чаще 3—4 раз в месяц. Но зато на каждый случай стирки уходит до 5 часов на работницу за день. Немногим чаще практикуется и хлебопечение. Домашние хозяйки пекут хлеб раз шесть в месяц, помогающие члены семьи участвуют в этом деле на-круг раза два в месяц. А средняя затрата времени на один случай такого участия достигает 3 часов 10 мин.

Насколько сокращаются все эти статьи расхода в городском быту, можно видеть из следующей сравнительной таблицы *(см. табл. 20, стр. 98)*.

Если приготовление пищи в деревне поглощает за год на душу населения на целых 70 часов или 18% больше времени, чем в городе, то эта разница целиком объясняется той экономией, которую городу дает водопровод и общественное хлебопечение. На доставке воды эта экономия достигает 81 часа в год, да хлебопечение дает 55 часов, а в общем получается до 136 часов экономии в год на душу. А если сюда прибавить еще некоторую экономию на стирке, которая тоже значительно облегчается наличностью водопровода, то указанный итог экономии придется

считать минимальным. Правда, вся эта экономия на воде и хлебе обращается в рабочей семье на повышение по сравнению с деревней затрат времени по другим статьям, главным образом, по уходу за детьми и за чистотой жилища. Но как бы ее ни использовать, указанная экономия представляет собой вполне реальную и далеко не шуточную величину.

Чтобы понять, за счет чего именно получается эта экономия, приведем на справку следующие сопоставления. Производительность одного рабочего на ленинградских механических хлебозаводах даже в годы общей разрухи достигала 4,8 пудов переработанной в хлеб муки за 8-часовой день, что дает 1,67 часов на пуд[1]). В крестьянском же хозяйстве, если считать годовое потребление муки в хлебе по современным данным не свыше 7,5 пудов на душу[2]), при затратах времени на эту операцию в 55 часов, получаем 7,3 часа на пуд, т.-е. в 4—5 раз больше труда, чем на хлебозаводах. Еще разительнее разница в продуктивности городского и сельского труда в области водоснабжения. На ленинградском водопроводе подача тысячи ведер воды потребителю поглощает не более 15 минут труда водопроводных рабочих. Как велико потребление воды в деревне на душу—мы не знаем. Но, если исходить из норм потребления городских рабочих, обслуживаемых водопроводом и, стало быть, не соблюдающих особой экономии в этом отношении, то придется считать на жителя в месяц ведер 40—50, а в год до 500—600 ведер на душу. Доставка этой воды по нашей анкете поглощает в деревне до 94 часов в год. Стало быть, на 1000 ведер воды в деревне затрачивается от 160 до 190 часов труда, или около 10 ми-

---

[1]) «Бюллетени Отд. Стат. Труда». г. Ленинград, № 25 от 1 янв. 1921 г.

[2]) Таковы данные ЦСУ, полученные по февральскому обследованию питания деревни 1923 г. для Воронежской губернии.

ДОМАШНИЙ ТРУД В КРЕСТЬЯН
за год
(включая

Характер затрат	На 1-го работ	
	на фабриках и заводах	
	мужчины	женщины
1	2	3
1. Приготовление пищи:		
а) изготовить обед и ужин	55	458
б) испечь хлебы	—	—
в) поставить самовар	7	91
г) принести воды	18	12
д) наколоть дров	178	57
е) помыть посуду	6	94
Итого на приготовл. пищи	264	712
2 Уход за помещением	125	236
3. Уход за одеждой	30	390
4. Уход за детьми	48	232
Итого по п. 1—4	467	1.570
5. Уход за собой . . .	233	208
Всего на домашний труд .	700	1.778

Таблица 20.

СКОЙ И РАБОЧЕЙ СЕМЬЕ
в часах

праздники).

ника занятого		На 1 душу населения			
в крестьянском хозяйстве		в рабочей семье		в крестьянской семье	
мужчины	женщины	абсолютн.	в %% итога	абсолютн.	в %% итога
4	5	6	7	8	9
—	713,3	227	21,8	236,4	25,8
—	167,3	—	—	55,4	6,1
—	38,2	43	4,1	12,7	1,4
121,6	187,3	13	1,2	93,8	10,3
20,4	17,2	56	5,4	11,0	1,2
—	119,7	40	3,8	39,7	4,4
142,0	1.243,0	379	36,3	449,0	49,2
191,3	168,9	171	16,4	105,7	11,5
84,1	346,5	160	15,3	136,8	14,8
—	284,6	214	20,5	94,3	10,4
417,4	2.043,0	924	88,5	785,8	85,9
204,4	235,7	120	11,5	131,4	14,1
621,8	2.278,7	1.044	1.00,0	917,2	100,0

нут на ведро, т.-е. в несколько сот раз больше, чем в городе.

Эта примерная прикидка показывает, что сбережение труда горожан на хлебе и воде происходит не за счет простого перекладывания этого труда на другие плечи в порядке разделения труда, а главным образом за счет общего повышения его продуктивности в результате этого разделения и специализации труда в условиях крупного производства и высокой техники оборудования.

Эти сбережения города, как было уже выше указано, идут, главным образом, на улучшение ухода за детьми. В деревне дети, повидимому, еще беспризорнее, чем в городе. По крайней мере взрослые члены крестьянской семьи затрачивают на эту статью раза в два меньше времени, чем в семьях городских рабочих. Правда, в деревне уход за детьми в значительной степени осуществляется по „ланкастерской“ системе взаимного обслуживания — двухлетних младенцев пятилетними няньками. Но качества этого „ухода“ далеко отстают от количества таких нянек.

Уход за помещением в семьях рабочих поглощает тоже раза в полтора больше времени, чем в крестьянских семьях. От этого жилища рабочих выигрывают, конечно, в чистоте. Но зато общий итог затрат в домашнем хозяйстве ложится на рабочую семью еще бо́льшим бременем, чем на крестьянскую.

Однако, и для крестьянской семьи у нас получаются весьма почтенные итоги. Даже без „ухода за собой“ они достигают в переводе на взрослый труд около 542 часов женского и 87 час. мужского труда на одну душу населения в год. Затраты эти обычно вовсе не расцениваются в своем хозяйстве. Но при работе в чужих хозяйствах по найму тот же домашний труд кухарки, няньки и мамки имеет вполне определенную

цену. В 1910 г. годовая работница на своих харчах расценивалась в сельских хозяйствах частных владельцев в 102 рубля, годовой работник—в 153 рубля. К 1913 г., судя по росту поденных плат в сельском хозяйстве, годовой заработок женщины - работницы поднялся до 121 р., мужчины до 206 р. (при своих харчах) [1]). Считая согласно данным таблички 7-й рабочий год батрака в 2.915 часов и батрачки — в 3.030 часов, получаем среднюю оценку мужского часа труда в крестьянском хозяйстве по довоенным ценам 7,1 коп. и женского 4,0 коп. Откуда общая расценка 629 часов домашнего труда, падающего на 1 душу сельского населения, определится минимум в 27 р. 90 к. На один средний двор в 5,7 душ это составит 159 рублей, а на все сельское население 1923 г. в 112 милл. душ свыше 3 миллиардов рублей в год.

6. Досуги крестьянской семьи.

К понятию досугов в широком смысле этого слова можно отнести все свободное время работника за вычетом только времени труда и сна. Но такое определение не дает слишком точных границ, ибо весьма условны границы того, что мы вправе отнести к понятию труда. Включая сюда не только весь производственный и домашний труд, но и такие статьи, как ходьба на работу, поездки на рынок и тому подобные накладные трудовые затраты времени, мы расширяем понятие труда и тем самым съуживаем понятие досуга.

---

[1]) См. «Цены на рабоч. руки в сел. хозяйствах част. владельцев в 1910 г. и в 1915 г.». Стат. Рос. Империи. Т. LXXX и XCIV. Изд. ЦСК 1913 и 1917 гг. Таблицы приведены в приложении.

Наиболее условным в этой части является отнесение к обязательным трудовым затратам каждого работника его повседневных затрат по уходу за собой, ибо здесь труд непосредственно соприкасается с удовлетворением потребностей самого работника. Если горничная, парикмахер или банщик обслуживают других за плату, то это бесспорно труд, но если они одеваются, умываются, причесываются или моются в бане сами, то это не только труд, но и удовольствие. Нас однако последнее обстоятельство отнюдь не смущает. В нормальных условиях всякий труд может доставлять удовлетворение трудящемуся, ибо потребность в труде одна из наиболее основных потребностей человека. И потому „удовольствие“ отнюдь еще само по себе не может служить признаком нетрудового занятия, подобно тому как „страдание“ не служит непременным спутником всякого труда.

Еще более условным является принятое нами отнесение к понятию „трудовых“ таких занятий, как чтение газет, книг и журналов, посещение сходов, избирательных собраний и т. п. деятельность. Можно без особого спора согласиться, что это общественно-полезная и даже общественно-необходимая деятельность и потому заслуживает имени труда. Но во всяком случае время для этого труда мы сами свободно выкраиваем обычно за счет наших досугов. И в этом смысле его можно рассматривать на-ряду с затратами времени на другие наши культурные нужды, как особый вид использования этих досугов.

В крестьянских семьях, как видно из нижеследующих данных, все такого рода затраты занимают пока чрезвычайно скромное место (*см. таблицу № 21, стр. 103*).

Расход времени на чтение газет встречается только у мужчин, да и то менее 18 часов в год. Средний расход на чтение книг несколько выше. Но

Таблица 21.

СВОБОДНЫЙ ТРУД КРЕСТЬЯНИНА ЗА ГОД В ЧАСАХ

(исключая праздники).

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники семьи	
			мужчины	женщины	в часах.	в % % итога
1	2	3	4	5	6	7
I. Самовоспитание.						
1. Чтение газет . .	17,5	—	17,8	—	7,8	5,1
2. „ книг и журн.	2,6	—	47,4	32,4	15,8	10,3
Итого на самовоспит.	20,1	—	65,2	32,4	23,6	15,4
II. Общественная деятельность.						
1. Присутствие на сходах, митингах . . .	134,8	3,9	149,7	9,3	65,0	42,5
2. Работа в организациях	170,9	—	—	—	51,2	33,5
3. Обществ. работы „помочи"	23,4	—	44,0	—	13,2	8,6
Итого на обществен. деятельн.	329,1	3,9	193,7	9,3	129,4	84,6
Всего на свободн. труд	349,2	3,9	258,9	41,7	153,0	100,0

число читающих их также ничтожно. Читают газеты из числа опрошенных 13,8%, а книги—13,1%. Работа в организациях дала довольно высокую цифру часов, ибо среди опрошенных оказался один постоянный работник сельсовета, работающий в нем весь год.

Участие в „организациях“ однако показано всего 2—3% опрошенных.

Зато участие в сходах поглощает в среднем 65 ч. в год, при чем участвуют в сходах 46% опрошенных. Общественные „помочи“ фигурируют только в мужских бюджетах, — у 29% мужчин или у 12% общего числа опрошенных обоего пола.

В общем же итоге все эти расходы в крестьянской семье не превышают 153 часов в год или около 25 минут в день, т.-е. раза в два меньше, чем в бюджетах городских рабочих.

Все остальное свободное время крестьянина распределяется в общих итогах за год следующим образом *(см. таблицу № 22, стр. 105)*.

Собственно говоря, на „отдых“ в теснейшем смысле этого слова падает не более 8% досугов крестьянина — 163 часа в год или менее получаса в день. На развлечения разного рода падает несколько больше — до 45 минут в день. Среди них преобладают, конечно, пассивные развлечения, не требующие сколько-нибудь серьезного физического или психического напряжения. Впрочем, у молодежи, обладающей большим запасом неисчерпанной энергии, отношение затрат на активные развлечения заметно выше, чем у старшего поколения. В среднем для всех возрастных групп активные развлечения составляют 30%, а у „помогающей“ молодежи этот процент поднимается до 35—44.

Религиозные потребности поглощают до 7,4% досугов крестьянина. В том числе на домашние молитвы падает 86 часов в год, на посещение храмов 66 часов. У городских рабочих посещение храмов поглощает менее 28 часов в год на работника, т.-е. в 2,4 раза меньше, чем в деревне.

В очень значительной степени это объясняется, конечно, тем, что многие рабочие вовсе не посещают церквей и вообще менее религиозны, чем крестьяне.

Таблица 22.

ОТДЫХ КРЕСТЬЯНИНА ЗА ГОД В ЧАСАХ

(включая праздники).

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники	
			мужчины	женщины	в часах	в $^0/_0{}^0/_0$ итога
1	2	3	4	5	6	7
А. Еда	531,5	561,4	482,5	592,3	549,4	26,7
Б. Развлечения.						
I. Активные.						
1. Охота и рыбн. ловля	44,7	—	22,1	—	16,5	0,8
2. Танцы	—	14,3	28,4	156,1	48,9	2,4
3. Пение	—	—	16,2	6,7	4,0	0,2
4. Игра на гармон. и проч.	—	—	44,1	—	6,2	0,3
5. Игра в карты	—	1,3	18,3	20,8	8,4	0,4
Итого на активн. развл.	44,7	15,6	129,1	183,6	84,0	4,1

Продолжение

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки	Помогающие		Все работники	
			мужчины	женщины	в часах	в %% итога
1	2	3	4	5	6	7
II. Пассивные.						
1. Прием гостей, посиделки	58,2	72,4	115,3	80,1	76,1	3,7
2. Посещение знакомых . . .	97,8	80,4	101,4	145,6	105,6	5,1
3. Посещение балаганов, кино .	8,6	0,2	24,7	10,7	8,9	0,4
Итого на пассив. развлеч.	164,6	153,0	241,4	236,4	190,6	9,2
Итого на развлечения	209,3	168,6	370,5	420,0	274,6	13,3
В. Религиозные потребности.						
1. Ежедневн. молитва . . .	82,6	137,4	35,5	56,9	85,8	4,2
2. Посещение храмов . .	72,6	96,9	15,0	50,0	66,0	3,2
Итого на религию . .	155,2	234,3	50,5	106,9	151,8	7,4
Г. Бездеятельн. отдых . . .	191,1	178,2	186,7	101,9	163,4	7,9
Д. Нераспределенное время	1.361,4	311,7	1.722,9	683,7	920,7	44,7
Всего на отдых	2.448,5	1.454,2	2.813,1	1.904,8	2.059,9	100,0

Таблица 23.

ОТДЫХ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ В КРЕСТЬЯНСКИХ СЕМЬЯХ

% работников, указавших данный расход времени.

Характер затрат.	Глава семьи		Домашн. хозяйки		Помогающие: мужчины		Помогающие: женщины		Все работники семьи		
	лето	зима.	лето	зима	лето	зима	лето	зима	лето	зима	за год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А. Развлечения.											
1. Охота и рыбная ловля	7,1	7,1	—	—	13,3	—	—	—	5,2	2,6	5,2
2. Танцы	—	—	8,0	8,0	20,0	26.6	55,6	33,3	13,0	11,7	14,3
3. Пение	—	—	—	—	13,3	13.3	11,1	11,1	3,9	3.9	3,9
4. Игра на музык. инструм.	—	—	—	—	33,3	26,6	—	—	6,5	5,2	6 5
5. Игра в карты	—	—	—	4,0	6,7	26,6	—	33 3	1,3	10.4	10,4
6. Прием гостей	67,9	75,1	68,1	68,1	53,3	66,7	55,6	66,7	63,6	70,2	71,4
7. Посещение знакомых	67.9	75,1	80,0	80,0	53.3	73.4	100,0	77,8	72,7	76,6	79,2
8. Посещен. балаган., кино	3,6	7,1	4,0	—	20,0	20,0	11,1	11,1	7,8	7,8	9,1
Б. Религиозн. потребности.											
1. Ежедневная молитва	75,9	75,9	85,8	85,8	50,0	50,0	77,8	77,8	74,4	74,4	74 4
2. Посещение храмов	75,1	71,5	100,0	100,0	33,3	40,0	55 6	55.6	72,7	72,7	75,4
В. Бездеятельн. отдых	57,2	71,5	56.0	60,0	60.0	73,4	66,7	66,7	58,5	67.6	70,1
Количество обследованных работников	29		28		16		9		82		

ДОСУГИ КРЕСТЬЯН

Характер затрат	МУЖЧИНЫ		
	до 24 лет	25—39 лет	40 и выше
1	2	3	4
I. Расход часов за год на 1 работника.			
1. Газеты и книги	58,1	46,1	1,7
2. Развлечения:			
а) танцы, игра, пение	88,7	—	—
б) кино, балаганы и проч.	28,6	22,9	—
в) прием и посещ. знакомых	196,2	100,4	219,8
г) прочие (охота, карты)	91,1	35,1	—
Итого	404,6	158,4	219,8
3. Религиозн. упражнения:			
а) ежедневная молитва	31,8	38,2	128,0
б) посещение храмов	20,8	35,3	103,8
Итого	52,6	73,5	231,8
II. % лиц, указавших данный расход за год.			
1. Газеты и книги	26,7	57,2	7,1
2. Развлечения:			
а) танцы, игра, пение	40,0	—	—
б) кино, балаганы и проч.	20,0	14,3	—
в) прием и посещение знакомых	80,0	93,0	85,8
г) проч. развлечения	33,3	21,4	—
Итого	86,7	93,0	85,8
3. Религиозн. упражнения:			
а) ежедневная молитва	46,7	57,2	100,0
б) посещение храмов	46,7	57,2	93,0
Итого	62,6	71,4	100,0
III. % грамотных по переписи 1920 г.	67,2	66,1	45,3

Таблица 24.

РАЗНОГО ВОЗРАСТА.

ЖЕНЩИНЫ			ОБОЕГО ПОЛА		
до 24 лет	25—39 лет	40 и выше	13—24 лет	25—39 лет	40—59 лет
5	6	7	8	9	10
41,6	—	—	48,5	20,0	0,8
238,1	15,5	—	175,7	8,8	—
13,7	—	—	19,9	9,9	—
158,9	201,7	146,9	174,4	157,7	181,9
26,7	2,2	—	53,6	16,4	—
437,4	219,4	146,9	423,6	192,8	181,9
36,7	107,2	180,9	34,6	77,3	155,4
29,3	98.5	99,0	25,9	71,1	101,3
66,0	205,7	279,9	60,5	148,4	256,7
42,9	—	—	36,1	24,8	3,4
85,7	14,3	—	66,6	8,1	—
14,3	—	—	16,7	6,2	—
10,0	93,0	77,0	91,7	93,0	81,2
42,9	7,9	—	38,9	13,7	—
100,0	100,0	77,0	94,5	97,0	81,2
55,6	100,0	85,8	51,9	81,5	92,6
42,8	100.0	100,0	44,3	81,5	96,6
71,5	100,0	100,0	67,8	87,6	100,0
42,7	23,8	9,7	52,8	39,5	26,2

Каков процент крестьян, показавших наличность расхода времени за счет своих досугов на религиозные потребности, можно видеть из следующей таблицы (*см. таблицу № 23, стр. 107*).

Как видим, наиболее распространенной статьей расхода в приведенной таблице, если не считать бесед с кумушками, является ежедневная молитва. Судя по этому признаку, до 74% крестьян и доныне сохраняют верность церкви. Посещение церкви наблюдается несколько реже у 73% опрошенных. Характерно отметить, что в городе церксвь посещают не свыше 22% взрослых членов рабочей семьи, т.-е. втрое реже, чем в деревне. Но еще характернее, что как в городе, так и в деревне наибольшую приверженность к церкви проявляют домашние хозяйки, и вообще женщины, а наименьшую мужчины и в особенности молодежь.

Влияние возраста на использование досугов современной деревни можно выявить следующими цифрами. Годовые затраты времени в часах на 1 работника крестьянской семьи по нашей анкете составляли (*см. таблицу № 24, стр. 108—109*).

Всего резче влияние возраста сказывается здесь на таких развлечениях — танцы, игра, пение — которые свойственны лишь юности, на культурных затратах времени (книги, газеты), и антикультурных (религия). Конечно, последние две статьи находятся в обратной зависимости от возраста. Чем больше данная группа имеет дела с книгой, тем меньше расходует времени на церковь, и обратно.

Младшие группы, как видно из справки о грамотности, культурнее старших. И этот объективный факт находит себе отражение в повышенных затратах этих групп на книгу и пониженных на церковь. Но если взять численное выражение этих коэффициентов, то мы увидим следующее. Грамотность в младшей группе дает повышение по сравнению со старшей лишь в

2 раза, а процент читающих в ней возрастает раз в 10, процент не посещающих церковь — повышается в 16 раз, затраты времени на чтение книг и газет — увеличиваются в 60 раз и т. д. Очевидно, дело здесь не только в грамотности, а и в разной восприимчивости различных возрастов к воздействию на них культуры вообще, и революционной встряски последних лет в особенности.

Как видно, культурное воздействие революции, пошатнувшей все не только земные, но и небесные авторитеты, сильнее всего отразилось на наиболее юных возрастах.

Что же касается влияния пола, то достаточно указать, что средний процент посещающих храмы мужчин по нашей анкете не превышает 64%, падая у молодежи до 47%, а у женщин он даже в среднем не ниже 78%, поднимаясь в старших возрастах до 100%.

Не останавливаясь на анализе других статей расхода времени за счет досугов крестьянина, приведем только еще одну таблицу, характеризующую их размер и распределение *(см. таблицу № 25, стр. 112—113)*.

И здесь подсчет среднего числа дней каждого расхода за год показывает, что религиозные потребности крестьянина занимают среди всех других, несомненно, первое место. Правда, „ежедневная" молитва у помогающих мужчин, — включая сюда и не молящихся, — фигурирует на-круг только 180 дней в году. Но все остальные статьи расхода, исчисленные по такому же методу, дают еще меньшее число дней в году.

Средний расход времени на ежедневную молитву за день — только для тех, кто фактически молится — определился в 19 минут. Нужно заметить по этому поводу, что крестьяне „молятся" по данным нашей анкеты по 8—10 раз в день: утром, вечером, перед и после каждой еды. Таким образом на каждую молитву

ОТДЫХ В КРЕСТЬ

число случаев (дней) участия в

На одного обследованного ра

Характер затрат	Глава семьи	Домашние хозяйки
1	2	3
А. Развлечения:		
1. Охота и рыбная ловля	13,0	—
2. Танцы	—	6,7
3. Пение	—	—
4. Игра на гармон. и проч.	—	—
5. Игра в карты	—	0,8
6. Прием гостей, посиделки	18,8	19,5
7. Посещение знакомых	40,8	34,0
8. Посещение балаганов, кино	2,1	0,8
Б. Религиозные потребности:		
1. Ежедневная молитва	266,1	309,4
2. Посещение храмов	24,7	31,6
В. Бездеятельный отдых	156,2	141,6
Число работников в %	30	30

Таблица 25.

ЯНСКИХ СЕМЬЯХ

различных затратах времени.

ботника за год (360 дней).

Помогающие		Все работники семьи			
мужчины	женщины	число случаев за			Затрата времени на 1 случай
		лето	зиму	год	час. мин.
4	5	6	7	8	9
13,6	—	3,2	2,6	5,8	2 53
29,3	56,3	13,8	6,9	20,7	2 22
7,2	6,7	1,4	1,4	2,8	1 26
32,0	—	1,8	2,7	4,5	1 23
6,4	6,1	0,1	2,6	2,7	3 07
53,6	60,1	12,1	22,5	34,6	2 12
59,6	99,5	21,6	35,0	56,6	1 52
5,7	2,6	1,2	1,2	2,4	3 42
180,5	279,9	132,0	138,7	270,7	— 19
6,0	20,8	9,9	13,3	23,2	2 51
128,1	125,1	53,9	86,2	139,8	1 10
14	26	—	—	100	—

на-круг затрачивается не более 2 минут. Но и эта норма, повидимому, несколько преувеличена, ибо в большинстве случаев термин „помолиться" у крестьянина означает — перекреститься.

Расход на один случай посещения храмов—2 ч. 51 м.— тоже не мал. Но сюда включены и затраты времени на ходьбу — подчас за несколько верст — до церкви и обратно. Это расстояние, повидимому, и является причиной того, что процент крестьян, посещающих церковь, даже среди домашних хозяек значительно ниже процента молящихся дома. Но по сравнению с другими членами семьи женщины и здесь, несмотря на расстояние, посещают церковь раза в два чаще мужчин.

Такое сугубое тяготение женщин вообще, а домашних хозяек в особенности, к церкви, повидимому теснейшим образом связано с условиями их труда. В отличие от мужчин женщины большую часть своего рабочего времени отдают семье и домашнему очагу, замыкаясь в гораздо более тесном и однообразном круге повседневного трудового опыта. Сам по себе этот трафаретный кухонный опыт слишком мало пищи дает уму и сердцу женщины, чтобы хоть сколько-нибудь развить и поднять ее над духовным уровнем ее матери, бабушек и прабабушек. А между тем он отнимает столько времени и усилий, что не оставляет никаких возможностей для значительного расширения этого опыта за узкие пределы кухни, хлева и... ближайшей приходской церкви, традиционная обрядность которой столь же неосмысленно-привычна крестьянке, как и весь остальной извека нерушимый бабий уклад и опыт деревни.

Церковный жертвенник, символизирующий собою тот же допотопный кухонный очаг, оправдывает авторитетом своей „святости" тяжелое служение женщины домашнему очагу. И это облегчает ее душу, — до тех

пор, по крайней мере, пока она не видит иного выхода из того физического рабства и духовного тупика, на которое ее обрекает этот первобытный индивидуалистический очаг. Вот почему среди женщин в деревне наблюдается и до сего дня наибольшее тяготение к церкви. Но факт кухонного рабства женщины остается фактом. И если верно, что даже гораздо более свободный духом крестьянин находится еще целиком во „власти“ обрабатываемой им земли и оплодотворяющего или иссушающего ее рока, который олицетворяется им в образе громыхающего в своей небесной колеснице Ильи-пророка, то освященная церковью власть кухонного очага над горемычной бабьей долей, несомненно, еще деспотичнее и безраздельнее.

Но это уже особая тема, которая еще ждет своего бытописателя. И, пожалуй, нескоро еще дождется, ибо для этого нужна душа и перо Г. И. Успенского.

7. Бытовая обстановка.

Для изучения семейного быта крестьянина недостаточно знать его обычное времяпрепровождение. Для этого нужно изучить всю совокупность его нравов и обычаев. Необходимо выявить, чем отмечаются в крестьянской семье такие важнейшие в ее истории моменты, как рождение, брак и смерть отдельных ее сочленов. Необходимо глубоко проникнуть в интимнейшую сеть взаимоотношений между женой и мужем, старшими и младшими, здоровыми и больными членами семьи.

Здесь остается доныне без всякого освещения целый ряд важнейших вопросов. Какое отношение встречают к себе в деревне такие явления отживающего патриархального быта, как например, снохачество, и такие самоновейшие мальтузианские ухищрения, как

предупреждение зачатия и аборт? В каких формах протекают ныне неизбежные конфликты „отцов и детей" в семье вокруг таких командующих высот, как авторитет церкви, родительская власть, культ частной собственности и тому подобные политические, экономические и моральные устои старого мира? Какие сдвиги принесла с собой в указанных областях революция?

К изучению крестьянского быта в такой широте мы еще и не приступали. Хотя и здесь можно было бы подойти к вопросу не только с одной лишь крылатой интуицией беллетриста-художника, улавливающего отдельные наиболее типичные иллюстрации, к уяснению протекающих процессов, но и с гораздо более солидным вооружением. Вооружением методами массового наблюдения, теми методами, которыми располагают статистики, социологи и экономисты. Однако для такого изучения не достаточно еще расчищена почва. Для того, чтобы продуктивно изучать все сложнейшие архитектурные надстройки быта, — если мы не хотим ограничиться простым коллекционированием в своих социологических гербариях засушенных цветков фольклора, — мы должны прежде всего спуститься к самому производственно-трудовому базису этого быта. Мы и пытались сделать это в своем анализе бюджета времени крестьянской семьи. Но производственно-трудовой базис крестьянского быта не ограничивается одной лишь системой трудовых взаимоотношений, характеризующих этот быт. Не менее существенной характеристикой для него является материальная обстановка, т.-е. сумма труда уже овеществленного в хозяйстве крестьянина.

Этот материальный реквизит крестьянского быта по нашей анкете рисуется в следующих данных. Принимая за мерку благосостояния крестьянина число десятин посева и голов скота на душу, мы разделили

все обследованные семьи на три группы различной зажиточности. Первая группа объединяет наиболее маломощные безлошадные дворы, высшая — многопосевные и многолошадные с постоянными товарными избытками хлеба. Насколько эта высшая группа богаче середняков и бедняков, видно из следующей таблицы *(см. таблицу № 26, стр. 118)*.

Основным богатством всех семей является, конечно, рабочая сила. При этом особенно характерной особенностью более зажиточных семей является не только то, что они располагают бо́льшим числом работников на двор, но и то, что у них гораздо благоприятнее соотношение между работниками и едоками. В этом, повидимому, и коренится основная причина их относительного благосостояния. Но если обеспечение рабочей силой на едока возрастает от низшей группы к высшей всего на 48%, то душевое обеспечение их землей для той же группы возрастает на 95%, посевами на 160%, крупным скотом на 687% и т. д. Иными словами, материальное благосостояние крестьянской семьи возрастает гораздо быстрее обеспечения этой семьи рабочей силой.

Причина указанного явления весьма понятна. В больших семьях домашний труд и вообще все накладные трудовые издержки относительно меньше, чем в малых, ибо они почти не зависят от размера семьи, а потому доля производственного труда, повышающего достатки крестьянина, растет быстрее числа наличных работников, а вместе с этой долей растет и зажиточность двора.

Чтобы проверить эту гипотезу мы отобрали из нашей анкеты все дворы, в которых рабочая сила оказалась обследованной без каких-либо очевидных пропусков или иных изъянов, и разделили их на две группы по зажиточности. Таких дворов оказалось, к сожалению, только десять, и дать более дробную груп-

Таблица 26.

БЛАГОСОСТОЯНИЕ ОБСЛЕДОВАННЫХ ДВОРОВ.

Данности	I гр. маломощные	II гр. середняки	III гр. зажиточные	I—III все группы
1	2	3	4	5
1. Число обследованных дворов	11	11	11	33
2. Число душ на 1 двор	6,0	7,0	7,7	6,3
3. Число работников на 1 двор (летом):				
а) взрослых обоего пола	2,3	2,9	4,9	3,4
б) полуработников	1,2	1,6	1,1	1,3
Итого в переводе на взрослых	2,9	3,7	5,5	4,1
4. % работников к едокам [1])	48,3	52,9	71,5	59,5
5. Общая площадь земли:				
на 1 двор в десятинах	5,56	7,01	13,80	8,80
на 1 душу „ „	0,93	1,00	1,81	1,28
6. Посев в десятинах:				
на 1 двор в 1921 г.	2,11	3,12	7,30	4,18
„ 1 „ „ 1922 „	2,40	3,32	7,90	4,56
„ 1 душу в 1921 г.	0,35	0,45	0,96	0,61
„ 1 „ „ 1922 „	0,40	0,47	1,04	0,66
7. Число голов скота на двор:				
а) лошадей всех возрастов	0,0	1,5	2,4	1,3
б) крупного рогатого	0,7	1,6	3,1	1,8
Итого лошадей и рогат. скота	0,7	3,1	5,5	3,1
в) в том числе дойных коров	0,5	0,9	1,6	1,0
г) овец, коз, свиней	1,0	3,0	5,0	3,0
8. Количество домашней птицы (кур, уток, гусей) на 1 двор	2,7	4,4	9,0	5,4

[1]) Со включением батраков, которых III-я группа хозяйств принанимает на лето в количестве 5 батраков на 11 дворов. Без батраков % работников к едокам по III группе понизится с 71,5 до 69,6%. В других группах батраков не было.

пировку мы не имеем возможности. Сопоставление трудовых затрат с элементами благосостояния дало по этим дворам следующую картину.

В пяти зажиточных дворах оказалось, что работники составляют 64% их населения, в пяти маломощных— 48%, т.-е. обеспеченность рабочей силой на одну душу у зажиточных превысила норму маломощных в 1,33 раза. В то же время площадь посева на душу у них превышала таковую же у маломощных в 2,13 раза, число дойных коров в 3,4 раза, всех голов крупного скота — в 6,8 раз, а мелкого — в 18 раз. Что же касается трудовых затрат, то из расчета на одну душу населения они распределялись по нашим группам в таких величинах (*см. таблицу № 27, стр. 120*).

Как видим, результат подсчета вполне подтверждает наши предположения. Количество накладных трудовых затрат у маломощных на душу населения не меньше, а по иным статьям даже и больше, чем у зажиточных. А так как общий запас трудовых сил у них меньше, то вся разница в сторону сокращения падает целиком на труд производственный. Нужно заметить, что по расчету на 1 работника в бедных семьях расходуется всего труда 3.570 часов, а в зажиточных только 3.460 часов, т.-е. даже на 3% меньше, чем у бедняков. Тем не менее, производственного труда на душу населения они затрачивают в 1,5 раза больше, чем бедняки. И накладные затраты труда в процентах к производственным у них составляют лишь 52%, в то время как у бедняков они повышаются до 81%.

При чем ввиду того, что им приходится иметь дело с большими площадями посева, большим количеством скота и т. д., то каждое трудовое их усилие, не распыляясь на мелочи, в одну и ту же единицу времени дает более высокий полезный эффект.

БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ

на 1 душу населения по группам

Характер затрат.	У за мужчины
1	2
Труд.	
1. Производственный:	
а) по найму	9,0
б) в своем хозяйстве	771,0
Итого производств. труда	780,0
2. Домашний:	
а) приготовление пищи	46,3
б) уход за помещением	9,2
в) уход за одеждой	17,3
г) уход за детьми	—
д) уход за собой	53,6
Итого домашн. труда	126,4
3. Ходьба на работу	35,8
4. Сношения с рынком	17,8
5. Повинности	25,4
Итого накладных расходов (гр. 2—5)	205,4
Итого обязательного труда	985,4
6. Свободный:	
а) книги, газеты	35,1
б) сходы, помочи	27,1
Всего труда	1.047,6
% накладных обязат. затрат к производ. труду	26

Таблица 27.

КРЕСТЬЯНСКОЙ СЕМЬИ

зажиточности в часах эа год.

житочных		У малломощных		
женщины	всего	мужчины	женщины	всего
3	4	5	6	7
54,6	63,6	76,0	65,0	141,0
565,4	1.336,4	370,3	410,1	780,4
620,0	1.400,0	446,3	475,1	921,4
292,0	338,3	49,3	288,7	338,0
50,0	59,2	24,6	43,2	67,8
74,0	91,3	27,4	92,1	119,5
40,8	40,8	—	42,2	42,2
36,9	90,5	54,5	61,3	115,8
493,7	620,1	155,8	527,5	683,3
23,1	58,9	12,0	13,1	25,1
4,4	22,2	7,2	0,6	7,8
—	25,4	27,4	—	27,4
521,2	726,6	202,4	541,2	743,6
1.141,2	2.126,6	648,7	1.016,3	1.665,0
8,6	43,7	0,5	3,5	4,0
0,2	27,3	37,9	6,4	44,3
1.150,0	2.197,6	687,1	1.026,2	1.713,3
84	52	45	114	81

Вот, например, как изменялись затраты труда на единицу измерения в тех и других хозяйствах.

	1. У зажиточных.	2. У бедняков.	Разница в %.
1. Доение одной коровы в день	52 мин.	54 мин.	4%
2. Полевые работы на 1 дес. посева	808 час.	882 час.	9%
3. Огородные на 1 дес. огорода	989 „	1.165 „	18%
4. Уход за скотом на 1 голову крупного скота в год	246 „	420 „	70%

Особенно велика экономия на уходе за скотом при большем его количестве. И это вполне понятно. Ведь задать корму или выгнать в стадо одну или три коровы, если они в одном дворе, не составит заметной разницы, а если они в трех различных дворах, то на это потребуется почти тройное количество времени.

Вот почему так быстро повышается благосостояние крестьянского хозяйства с увеличением его населения вообще и с повышением в нем запасов рабочей силы из расчета на каждый наличный рот в особенности.

Как изменяется в связи с теми же факторами обеспеченность крестьянской семьи жилищем, показывает следующая таблица *(см. таблицу № 28, стр. 123)*.

Как видим, зажиточная группа живет значительно просторнее середняков и бедняков. Но все же даже в этой наиболее обеспеченной группе хозяйств площадь пола во всех жилых помещениях — кухнях и горницах — за исключением лишь сеней и чуланов — составляет не больше 10,5 кв. аршин на душу. Тогда как в городах, по данным переписи 1923 г., мы имеем среднюю величину для всех городов свыше 12 арш. жилой площади на душу, а специально в рабочих семьях, по декабрьским бюджетам 1922 г., не менее 1,22 кв. саж. или 11 арш. на душу. Таким образом,

Таблица 28.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЖИЛИЩЕМ КРЕСТЬЯНИНА.

Данности	Группы по зажиточности			I—III группы
	I	II	III	
1	2	3	4	5
1. Среднее число душ на двор (зимой)	6,0	7,0	7,3	6,8
2. Число жилых помещений на 1 двор	1,27	1,55	1,73	1,51
3. Площадь пола:				
а) на 1 двор в кв. саж.	6,3	8,0	8,5	7,6
б) на 1 душу в кв. арш.	9,5	10,3	10,5	10,1
4. Кубатура воздуха:				
а) на 1 двор в куб. саж.	6,7	8,1	10,2	8,3
б) на 1 душу в куб. арш.	30,2	31,4	37,8	33,3
5. Число окон на 1 двор	3,6	4,9	5,9	4,7
6. Площадь окон в кв. арш.:				
а) на 1 двор	3,54	5,36	6,70	5,20
б) на 1 куб воздуха	0,53	0,66	0,66	0,63
в) на 1 окно	0,98	1,09	1,13	1,08

если исключить летнее время, когда крестьяне вообще живут больше на воздухе, чем в своих душных избах, можно сказать, что в общем они живут еще теснее, чем рабочие.

Для характеристики этой тесноты можно еще добавить, что из общего числа 233 обследованных в этом отношении анкетой душ крестьян даже зимой

только 48,9% спят на постелях, а из остальных 18,9% размещаются на печках и лежанках, 16,7%— на полатях или нарах, 10,3% —просто на полу и 5,2% — в люльках.

Средний размер одного жилого помещения (избы, горницы) в деревне не превышает по площади 5 кв. саженей при 1,1 сажени высоты от потолка до пола и общей кубатуре воздуха в 5,5 куб. саженей. И в каждой такой избушке живет на-круг не менее 4,5 душ. Воздуха на каждую душу в такой избе приходится не свыше 1,23 куба, вместо требующихся по нормам врачей-гигиенистов 3 кубов на душу. Но нужно еще учесть, что в зимнее время крестьянские избы населяются не только людьми, но и телятами, поросятами, курами и прочей живностью. По нашей анкете такие четвероногие сожители (не считая кур) зарегистрированы в 36% всех обследованных семей, с курами же эта норма поднимается до 43% всех семей. А ведь эти сожители тоже в достаточной степени потребляют и портят воздух.

Впрочем, наши крестьяне утешаются пословицей: в тесноте да не в обиде. Но, если к тесноте прибавить темноту и некоторое, весьма впрочем достаточное количество грязи, то жилищные условия крестьянина покажутся еще менее утешительными.

Количество света, которым довольствуется крестьянин в своем обиходе, ради сбережения тепла в избе весьма невелико. Аршинные окошечки деревни, если они даже не залеплены бумагой, едва ли дают хоть половину того света, какой является обычным даже в весьма посредственной городской квартире. Что же касается грязи, то о количестве ее можно судить хотя бы по тому факту, что в 36% обследованных анкетой дворов полы земляные. Справедливость требует отметить, что в тех семьях, где полы деревянные, они, по данным нашей анкеты, моются в среднем

не реже 4,2 раз в месяц, т.-е. еженедельно. Тем не менее общее состояние жилищ с точки зрения их чистоты по субъективным оценкам регистраторов оценивалось баллом 4 только в 25% обследованных семей, баллом — 3 в 37,4%, двойкой — в 31,3% и единицей в 6,3% семей. На-ряду с грязью в 42% жилищ отмечается еще в качестве постоянной гостьи и сырость.

К этому можно еще прибавить, что незараженных паразитами оказалось всего 28% обследованных жилищ, а в остальных члены крестьянской семьи очень мирно сожительствуют либо с блохами — 40,7% семей, либо с клопами (31,2%), тараканами (31,2%), вшами (18,2%), либо с целым букетом этих милых созданий зараз. Мы уже не говорим о таких еще более подвижных распространителях всяческих эпидемий как мыши, которые сожительствуют с крестьянами в 62,5% семей.

Выше отмеченный симбиоз в крестьянской избе людей с телятами, поросятами, курами, мышами, клопами, тараканами и прочей живностью представляет собой весьма любопытное бытовое явление в деревне. Наличие его в тех или иных семьях служит не столько ярким признаком крайне антисанитарного состояния жилищ, сколько верной приметой сравнительного благосостояния соответствующих семей. В самом деле, приведем для иллюстрации следующую цифровую справку.

	% крест. изб. населенных:		
	у бедняков.	середняков.	зажиточных.
1. Телятами, поросятами и проч. .	22%	30%	55%
2. Мышами и крысами	55%	60%	73%
3. Тараканами	9%	40%	46%

Как видим, чем зажиточнее семья, тем больше в ней ютится, в особенности зимой — среди двуногих ее

членов—четвероногой, шестиногой и всякой иной божией скотинки. И это вполне нормально. Если в беднейших избах реже, чем в других, обитают телята и поросята, то это объясняется отнюдь не заботами их хозяев о чистоте жилищ, гигиене и санитарии, а просто тем, что у них и во дворе такая скотинка не часто водится. А если в таких семьях не хватает зачастую хлеба и людям, и, стало быть, ни одна крошка не упадет зря со стола на пол, то что же там делать мышам и тараканам. Естественно, что они бегут оттуда, куда попало, переселяясь в более сытые семьи. И люди бы бежали, если бы могли рассчитывать у своих соседей на столь же радушный прием.

В заключение, приведем еще несколько данных о том, что такое представляет собою крестьянский дом в настоящее время. Мы уже имеем некоторое представление о его размерах. К сказанному выше можно добавить, что общая площадь крестьянского жилья, вместе с сенями и чуланами, составит около 8,8 кв. сажен., а кубатура 9,5 куб. саженей на двор. Это соответствует по величине примерно 9-аршинному срубу, а со включением толщины стен—даже несколько больше. Однако, дерево далеко не единственный материал жилых строений деревни. Деревянные стены, по нашей анкете, оказались в 79% строений, а в остальных 21%—каменные или кирпичные. Что касается крыш, то в 52% дворов у нас оказались соломенные крыши, в 45%—железные и в 3% случаев—черепица. Средний срок службы всех обследованных жилищ—18 лет. Величина не слишком значительная для деревянных строений. Тем не менее, по показаниям хозяев, уже 66% этих строений нуждаются в капитальном ремонте.

Если эта цифра не преувеличена, то она заслуживает сугубого внимания. Трудно понять такую огром-

ную запущенность в ремонте сельских строений. Ни в материалах, ни в рабочих руках для такого ремонта в деревне, казалось бы, недостатка за истекшие после 1917 годы быть не могло. И если все же крестьянин, работая всю зиму не свыше 2-3 часов в день, не нашел времени для основательной починки своей собственной избы, то это свидетельствует о крайне недостаточном умении распорядиться своим временем. А это в свою очередь показывает, насколько срочной и неотложной нашей задачей и в городе, и в деревне является упорная борьба за повышение культурности нашего работника.

Ибо высшая культура есть в то же время высшее искусство работать, не теряя напрасно ни одного лишнего темпа.

ПРИЛОЖЕНИЯ

НАЕМНАЯ ПЛАТА ДОМАШНЕЙ

в городах России

(в рублях и

РАЙОНЫ.	Число губерний.	Наемная плата домашней при			
		1. в губернских городах			
		мужчины		женщины	
		1904	1910	1904	1910
1	2	3	4	5	6
1. Евр. Россия	50	10,70	16,90	5,10	6.98
в %%	—	100	158	100	137
2. Привислинский край . . .	10	11,80	16,70	5,18	8,10
3. Кавказ	12	14,20	17,30	8,42	10,10
4. Степные губ.	9	11,06	25,30	8,34	9,30
5. Сибирь	8	16,70	29,00	9,65	16,30
В среднем по б. Империи .	89	11,73	18,70	6,06	8,47
в %%	—	100	159	100	140

[1]) Пересчитано по изданию ЦСК-та „Города России“ в 1904 и выведены как средние арифметические из всех показаний. По населе городского населения.

Таблица I.

ПРИСЛУГИ И ЧЕРНОРАБОЧИХ

за 1904 и 1910 гг. [1])

копейках).

слуги в месяц в рублях				Поденная плата чернорабочих в копейках							
2. в прочих городах и поселениях гор. типа				1. в губернских городах				2. в прочих городах и поселениях гор. типа			
мужчины		женщины		мужчины		женщины		мужчины		женщины	
1904	1910	1904	1910	1904	1910	1904	1910	1904	1910	1904	1910
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
9,07	13,96	4,75	5,81	74	86	43	53	65	79	39	48
100	154	100	122	100	116	100	123	100	122	100	123
7,26	14,43	4,23	5,98	67	89	44	66	55	81	39	53
10,90	15,10	6,67	8,50	92	111	74	67	80	104	53	67
10,80	14,64	7,04	9,50	71	86	55	59	71	90	59	64
9,86	20,50	5,75	7,80	110	104	74	86	91	97	63	72
9,15	14,33	4,97	6,28	79	91	50	58	66	83	42	52
100	157	100	126	100	115	100	116	100	126	100	124

1910 гг. СПБ. 1908 и 1914 гг. Итоговые нормы по каждой группе
нию группа губернских городов в 1910 г. обнимает около 40% всего

Таблица II А.

ЦЕНЫ НА РАБОЧИЕ РУКИ

в сельских хозяйствах частных владельцев в 1910 году в Европейской и Азиатской России [1]).

А. На хозяйских харчах.

Виды заработка.	Европ. Россия.	Привислинский край.	Предкавказье.	Закавказье.	Сибирь.	Средняя Азия.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Заработок в рублях.							
А. Годовому рабочему за год:							
1) рабочему	86	63	118	87	110	90	93
2) работнице	51	43	68	53	75	61	55
Б. Сроковому работнику за месяц:							
1) летом:							
а) рабочему	9,65	9,74	13,38	11,52	12,86	10,14	10,43
б) работнице	6,12	6,74	8,36	6,89	8,75	6,25	6,66
2) зимой:							
а) рабочему	6,24	6,19	9,67	8,20	8,57	6,84	6,94
б) работнице	3,98	4,18	6,06	5,65	4,79	4,90	4,43
II. Поденный заработок в коп.							
В. За время посева яровых:							
1) рабочему с лошадью	128	157	169	143	112	143	138
2) рабочему без лошади	55	46	70	63	77	64	59
3) работнице	32	30	46	43	42	43	35

Г. За время сенокоса:		
1) рабочему с лошадью	136	164
2) рабочему без лошади	70	62
3) работнице	41	35
Д. За время посева хлебов:		
1) рабочему с лошадью	149	185
2) рабочему без лошади	77	72
3) работнице	51	44
Е. За время посева озимых:		
1) рабочему с лошадью . .	122	152
2) рабоиему без лошади . . .	58	48
3) работнице	34	31
III. Сдельный заработок в коп.		
Ж. За пахоту 1 десятины:		
1) весной	313	314
2) летом	320	322
3) осенью	285	306
З. За бороньбу 1 десятины:		
1) весной	138	169
2) летом	141	175
3) осенью	125	163
И. За посев 1 десятины:		
1) озимых	178	102
2) яровых	181	100
К. За жатву и уборку 1 десятины	548	352
Число губ. в районе . .	50	10

[1]) „Статистика Российской Империи“, LXXX, из

197	166	209	152	152
98	78	92	69	73
59	49	55	52	45
260	179	199	145	165
141	88	98	78	83
95	52	63	55	57
175	137	153	142	134
80	62	73	63	62
49	38	51	20	37
445	674	489	488	380
532	681	526	539	410
438	551	495	514	354
134	362	248	171	171
163	219	280	180	172
141	206	277	151	153
105	226	209	219	179
125	238	264	203	185
759	646	690	826	585
3	9	8	8	88

д. ЦСК. СПБ. 1913 г.

Таблица II Б.

ЦЕНЫ НА РАБОЧИЕ РУКИ

в сельских хозяйствах частных владельцев в 1910 году в Европейской и Азиатской России [1]).

Б. На своих харчах.

Виды заработка.	Европ. России.	Привислинский край.	Предкавказье.	Закавказье.	Сибирь.	Средняя Азия.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Заработок в рублях.							
А. Годовому работнику за год:							
1) рабочему	143	150	177	152	190	191	154
2) работнице	87	97	117	84	131	107	96
Б. Сроковому работнику:							
1) летом:							
а) рабочему	14,55	16,15	20,07	18,70	21,75	17,61	16,04
б) работнице	9,58	11,33	13,40	11,02	17,32	9,95	10,79
2) зимой:							
а) рабочему	10,00	10,22	13,56	13,16	13,33	11,53	10,85
б) работнице	6,56	6,85	8,50	10,10	8,31	8,02	7,21
II. Поденный заработок в коп.							
В. Во время посева яровых:							
1) рабочему с лошадью	167	203	233	206	224	208	187
2) рабочему без лошади	71	64	97	82	107	86	78
3) работнице	43	40	69	57	75	58	50

Г. Во время сенокоса:	
1) рабочему с лошадью . . .	176
2) рабочему без лошади	88
3) работнице	52
Д. Во время жатвы хлебов:	
1) рабочему с лошадью	188
2) рабочему без лошади	98
3) работнице	64
Е. Во время посева озимых:	
1) рабочему с лошадью	158
2) рабочему без лошади . . .	72
3) работнице . .	45
III. Сдельный заработок в коп.	
Ж. За пахоту 1 десятины;	
1) весной	406
2) летом	417
3) осенью	376
З. За бороньбу 1 десятины:	
1) весной	192
2) летом	194
3) осенью	169
И. За посев 1 десятины:	
1) озимых	239
2) яровых	239
К. За жатву и уборку 1 десятины	697
Число губ. в районе . .	50

---

¹) „Статистика Российской Империи", LXX

217	256	213	249	215	200
82	132	104	126	93	96
46	79	65	86	70	61
234	348	226	258	211	211
92	182	114	130	103	107
55	135	73	92	78	72
197	237	184	206	203	175
64	106	83	107	94	82
41	67	54	74	56	52
406	568	874	640	736	503
414	636	851	701	795	518
387	548	728	617	700	470
220	182	480	359	245	237
240	218	293	387	238	232
217	188	273	336	224	207
143	179	307	313	341	256
143	177	333	338	377	302
457	1013	838	949	1015	767
10	3	9	8	8	88

Таблица III А.

ЦЕНЫ НА РАБОЧИЕ РУКИ

в сельских хозяйствах частных владельцев в 1915 году в Европейской и Азиатской России [1]).

А. На хозяйских харчах.

Виды заработка.	Европ. Россия.	Предкавказье.	Закавказье.	Сибирь.	Средняя Азия.	Итого.
1	2	3	4	5	6	7
I. Заработок в рублях.						
А. Годовому работнику за год:						
а) рабочему	149	187	159	184	125	155
б) работнице	84	110	102	104	85	89
Б. Сроковому работнику за месяц:						
1) летом:						
а) рабочему	16,34	24,95	20,72	17,36	14,67	17,08
б) работнице	10,07	14,55	13,58	10,85	9,39	10,58
2) зимой:						
а) рабочему	11,32	17,11	13,54	10,81	9,99	11,61
б) работнице	6,74	10,05	8,21	6,01	6,85	6,94
II. Поденный заработок в коп.						
В. Во время посева яровых:						
1) рабочему с лошадью	221	263	261	203	202	223
2) рабочему без лошади	104	120	116	98	91	103
3) работнице	59	76	74	57	56	60
Г. Во время сенокоса:						
1) рабочему с лошадью	242	314	285	209	195	240

2) рабочему без лошади	131
3) работнице	57
Д. Во время жатвы хлебов:	
1) рабочему с лошадью	273
2) рабочему без лошади	150
3) работнице	91
Е. Во время посева озимых:	
1) рабочему с лошадью	228
2) рабочему без лошади	115
3) работнице	67
III. Сдельный заработок в коп.	
Ж. За пахоту 1 десятины:	
1) весной	543
2) летом	572
3) осенью	509
З. За бороньбу 1 десятины:	
1) весной	244
2) летом	255
3) осенью	219
И. За посев 1 десятины:	
1) озимых	326
2) яровых	323
К. За жатву и уборку 1 десятины:	
1) ржи	941
2) пшеницы озимой	859
3) пшеницы яровой	796
4) ячменя	759
5) овса	734

[1]) „Статистика Российской Империи“, XCIV,

155	142	110	105	128
95	83	67	66	73
372	303	225	248	273
208	151	122	115	141
138	91	82	74	91
268	245	201	198	226
134	118	110	87	113
85	71	68	56	67
714	1009	504	707	596
698	1135	458	704	612
603	997	468	652	555
179	346	236	245	245
213	363	238	228	254
284	365	219	211	225
165	357	216	290	306
164	367	332	323	324
1064	1134	866	699	918
1009	1055	900	904	879
991	1085	858	914	837
969	952	865	817	795
898	1020	743	629	747

изд. ЦСК. СПБ. 1917 г.

Таблица III Б.

ЦЕНЫ НА РАБОЧИЕ РУКИ

в сельских хозяйствах частных владельцев в 1915 году в Европейской и Азиатской России [1]).

Б. На своих харчах.

Виды заработка.	Европ. Россия.	Предкавказье.	Закавказье.	Сибирь.	Азия. Средняя	Итого.
1	2	3	4	5	6	7
I. Заработок в рублях.						
А. Годовому работнику за год:						
а) рабочему	239	276	252	208	211	240
б) работнице	149	162	156	164	145	153
Б. Сроковому работнику за месяц:						
1) летом: а) рабочему	25,04	34,14	39,92	23,29	22,03	25,44
б) работнице	16,39	21,19	19,10	16,21	12,34	16,36
2) зимой: а) рабочему	17,37	25,08	18,70	14,85	16,56	17,56
б) работнице	11,11	15,19	11,56	10,15	10,19	11,14
II. Поденный заработок в коп.						
В. Во время посева яровых:						
1) рабочему с лошадью	286	337	344	269	266	288
2) рабочему без лошади	130	161	156	127	121	132
3) работнице	73	105	104	82	75	78
Г. Во время сенокоса:						
1) рабочему с лошадью	313	381	373	297	272	314
2) рабочему без лошади	165	199	196	147	136	164
3) работнице	72	122	108	98	86	94

Д. Во время жатвы хлебов:	
1) рабочему с лошадью	334
2) рабочему без лошади	189
3) работнице	112
Е. Во время посева озимых:	
1) рабочему с лошадью	287
2) рабочему без лошади	145
3) работнице	85
III. Сдельный заработок.	
Ж. За пахоту 1 десятины:	
1) весной	713
2) летом	737
3) осенью	670
З. За бороньбу 1 десятины:	
1) весной	325
2) летом	339
3) осенью	301
И. За посев 1 десятины;	
1) озимых	424
2) яровых	425
К. За жатву и уборку 1 десятины:	
1) ржи	1176
2) пшеницы озимой	1097
3) пшеницы яровой	1006
4) ячменя	1024
5) овса	932
Число губерний в районе .	45

[1]) „Статистика Российской Империи", XCIV,

458	389	297	333	339
251	201	156	156	179
170	119	106	93	113
335	321	276	264	288
178	159	139	123	145
108	101	95	76	87
714	1344	685	876	762
862	1375	665	900	787
739	1288	642	853	724
224	472	309	316	324
279	508	308	318	339
233	513	276	283	304
248	460	300	436	404
233	481	490	473	440
1220	1379	1078	826	1135
1236	1402	1075	1167	1115
1225	1417	1127	1104	1059
1122	1287	1068	1068	1048
1074	1319	1024	811	959
3	9	8	8	73

изд. ЦСК. СПБ. 1917 г.

Таблица IV.

ДИНАМИКА ОПЛАТЫ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ТРУДА В РОССИИ за 1884—1915 годы [1]).

По 50 губ. Европейской России.

Поденный заработок работника и работницы на своих харчах в кредитных и товарных копейках.

ГОДЫ.	Заработок работника.	Заработок работницы.	Заработок работника обоего пола: во время сева	во время сенокоса.	во время жатвы.	в среднем: в кредитной валюте, коп.	в кредитной валюте, в % 1913	в товарной валюте, коп.	в товарной валюте, в % 1913	Индексы цен относительно 1913 г.	Урожай «сам»
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1884	61	38	38	53	58	50	63	—	—	—	4,30
1885	54	34	38	46	48	44	56	—	—	—	3,65
1886	52	31	35	42	49	42	54	—	—	—	4,28
1887	52	33	33	46	49	43	54	—	—	—	4,87
1888	59	38	36	49	61	49	62	—	—	—	4,67
1889	52	34	36	45	48	43	54	—	—	—	3,65
1890	51	34	34	45	49	43	54	61	77	70,9	4,14
1891	49	31	33	42	45	40	51	53	67	75,6	3,26
1892	50	32	32	43	49	41	52	53	67	78,1	4,00
1893	59	36	33	49	60	47	59	61	77	77,5	5,63
1894	57	38	37	48	58	48	61	68	86	70.3	5,68
1895	56	36	39	48	52	46	58	70	89	66,2	5,04
1896	55	36	38	48	52	46	58	69	87	66,5	5,04
1897	56	37	39	50	51	47	59	68	86	69,0	4,12
1898	60	38	40	52	56	49	62	66	84	74,3	4,76

1899 . . .	61	39	41	54	56	50	63	65	82	77,3	5,40
1900	65	41	44	55	59	53	67	65	82	81,8	5,01
1901	63	40	44	55	56	52	66	62	79	83,5	4,08
1902	65	41	43	57	60	53	67	66	84	80,1	5,77
1903	67	44	44	58	64	55	70	71	90	77,9	5,20
1904	65	41	44	55	59	53	67	66	84	80,8	6,13
1905	67	43	45	60	59	55	70	66	84	83,7	4,86
1906	73	47	50	66	63	60	76	66	84	90,9	4,05
1907	73	47	50	64	65	60	76	63	80	95,6	4,88
1908	73	46	51	63	64	59	75	65	82	91,5	5,04
1909	76	48	54	64	69	62	78	67	85	93,0	6,33
1910	80	51	55	68	73	65	82	69	87	93,8	5,87
1911	79	50	55	68	70	64	81	67	85	95,2	4,17
1912	88	56	59	76	82	72	91	71	90	100,9	6,24
1913 . . .	97	61	64	82	90	79	100	79	100	100,0	6,75
1914	102	63	70	91	88	83	105	78	99	106,3	5,06
1915	140	84	86	116	134	112	142	75	95	150,0	(6,22)
1884—1885 .	58	36	38	50	53	47	59	—	—	—	3,98
1886—1890 . .	53	34	35	45	51	44	56	—	—	—	4,32
1891—1895 .	54	35	35	46	53	44	56	61	77	72	4,72
1896—1900 . .	59	38	40	52	55	49	62	67	85	73	4,87
1901—1905 .	65	42	45	56	60	54	68	66	84	82	5,21
1906—1910 . .	75	48	52	65	67	61	77	66	84	92	5,23
1911—1915 . .	101	63	67	87	93	82	104	74	94	111	5,69

[1]) Источники: „Свод стат. сведений по сел.-хоз. России к концу XIX в.", „Сборник стат.-экономич. сведений по сельскому хозяйству" за соответствующие годы. „Бюллетени ЦСУ" № 50, 1921 г. (об урожаях).

Индексы роста цен взяты по „Своду товарных цен" с поправкой для 1890—96 годов на переход от кредитных рублей к золотым, начиная с 1896 г.

Индекс 1915 г. (1,5) взят, как средний между оптовым индексом „Свода товарных цен" (1,72) и розничным статистики труда (1,3).

Таблица V.

ПОДЕННАЯ ПЛАТА СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВ. РАБОЧИХ И СТОИМОСТЬ ХАРЧЕЙ за 1901—1915 годы [1])

По 50 губ. Европейской России

в копейках.

КАТЕГОРИЯ РАБОЧИХ и СЕЗОН.	1901—1905	1906—1910	1911—1915	1910	1911	1912	1913	1914	1915
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Рабочему (пешему):									
1) на своих харчах:									
а) во время сева	55	63	83	67	68	72	79	(87)	108
б) в сенокос	70	81	109	85	84	(94)	(103)	(115)	149
в) во время уборки	70	80	111	87	84	97	108	(105)	163
в среднем	65	75	101	80	79	88	97	102	140
2) на хозяйских харчах:									
а) во время сева	42	(48)	61	(51)	50	54	60	67	76
б) в сенокос	(57)	(64)	86	(66)	67	75	81	89	117
в) во время уборки	(58)	(66)	88	(69)	67	77	87	84	127
в среднем	52	59	78	62	61	69	76	80	107
3) разница в оплате за харчи:									
а) во время сева	13	15	22	16	18	18	19	20	32
б) в сенокос	13	17	23	19	17	19	22	26	32
в) время уборки	12	14	23	18	17	20	21	21	36
в среднем	13	15	23	18	17	19	21	22	33
II. Работнице (пешей):									

1) на своих харчах:			
а) во время сева . . .	(34)	(40)	51
б) в сенокос	(43)	(49)	64
в) во время уборки . . .	(51)	(54)	74
в среднем . . .	43	48	63
2) на хозяйских харчах:			
а) во время сева . . .	(25)	(29)	35
б) в сенокос	(34)	(37)	48
в) во время уборки . .	(37)	(43)	58
в среднем . . .	32	36	47
3) разница в оплате за харчи:			
а) во время сева	9	11	16
б) в сенокос	9	12	16
в) во время уборки . .	14	11	16
в среднем . . .	11	11	16
III. Работн. обоего пола:			
1) поден. плата на своих харчах:			
а) в золотых копейках .	54	61	82
б) в товарных коп. 1913 г.	66	66	74
в) тоже в % к 1913 г. .	84	84	94
2) стоимость поден. харчей:			
а) в золотых коп.	12	13	19
б) в товарн. коп. 1913 г.	15	14	17
в) тоже в % к 1913 г. .	88	82	100
IV. Индекс товарных цен в % 1913 г. (по „своду тов. цен“)	81,3	93,2	110,5

[1] Источник: „Сборники стат.-эконом. сведений

(43)	42	46	49	(53)	64
(50)	51	(57)	60	(67)	84
(59)	57	66	73	(70)	105
51	50	56	61	63	85
(31)	31	33	36	(40)	47
(40)	39	43	(46)	(51)	59
(46)	45	52	58	(55)	81
39	38	43	47	49	62
12	11	13	13	13	17
10	12	14	14	16	25
13	12	14	15	15	24
12	12	14	14	15	23
65	64	72	79	83	112
69	67	71	79	78	75
87	85	90	100	99	95
15	15	16	17	19	28
16	16	16	17	18	19
94	94	94	100	106	112
93,8	95,2	100,9	100,0	106,3	(150,9)

по сел. хозяйству". СПБ. 1916 и 1917 гг.

ЗАТРАТЫ ВРЕМЕНИ
в год на одного обсле
(Воронежская губ.

Поворастная

ХАРАКТЕР ЗАТРАТ.	% лиц, указавших дни времени в воз 16—24 л.	25 39 л.
1	2	3
ТРУД.		
I. Обязательный.		
А. Производственный:		
а) по найму: 1) местные заработки	40,0	14,3
2) отхожие заработки	—	7,1
Итого по найму	—	—
б) в своем хозяйстве:		
1) сел.-хоз. работы: в поле	100,0	93,0
в саду и огороде .	100,0	71,5
на гумне	93,4	92,9
уход за скотом .	80,0	57,2
Итого на с.-хоз. работы . . .	—	—
2) заготовка топлива	66,7	57,2
3) кустар. пром. труд работы на продажу.		
Итого на произв. труд	—	—
Б. Домашний труд:		
а) приготовление пищи: 1) принести воды .	33,3	57,1
2) наколоть дров . .	20,0	14,3
Итого пригот. пищи	—	—
б) уход за помещением:		
1) ремонт строений, утвари	66,7	71,4
в) уход за одеждой: 1) чинка, шитье одежды	13,3	35,7
2) ремонт, изгот. обуви	46,7	64,3
Итого на уход за одеждой . .		—

Таблица VI.

КРЕСТЬЯНИНА
дованного работника.
Июнь 1923 г.).

группировка.

ый расход пете.	Число случаев (дней)			Число затраченных часов		
	на одного обследованного работника в возрасте					
40—58 л.	16—24 л.	25—39 л.	40—58 л.	16—24 л.	25—39 л.	40—58 л.
4	5	6	7	8	9	10
7,1	22,9	15,9	4,7	240,9	144,7	56,6
·	—	1,4	—	—	11,4	—
—	22,9	17,3	4,7	240,9	156,1	56,6
100,0	89,5	80,8	109,4	973,2	882,1	1198,1
57,2	13,4	11,9	11,3	92,8	103,4	61,1
92,9	25,1	18,6	23,8	243,9	204,8	239,8
64,3	228,2	161,0	225,0	430,9	265,1	460,8
—	356,2	272,3	369,5	1740,8	1455,4	1959,8
50,1	18,7	8,1	10,4	67,6	46,6	35,1
14,3	—	—	9,0	—		55,7
—	397,8	297,7	393,6	2049,3	1658,1	2107,2
21,4	97,7	158,0	71,7	99,5	159,8	110,9
14,3	46,4	28,8	36,0	24,4	18,0	18,0
—	144,1	186,8	107,7	123,9	177,8	123,8
100,0	14,8	53,4	102,3	69,6	181,3	312,5
28,6	4,0	7,0	5,9	27,0	37,5	23,1
42,8	6,7	17,7	9,3	29,3	96,2	47,2
—	10,7	24,7	15,2	56,3	133,7	70,3

ХАРАКТЕР ЗАТРАТ.	% лиц, указавших дан времени в воз	
	16—24 л.	25—39 л.
1	2	3
г) уход за собой:		
1) одеться, умыться	100,0	100,0
2) постричься, побриться	81,4	85,8
3) помыться в бане	87,6	78,6
4) искупаться в реке	87,6	64,3
Итого на уход за собой	—	—
Итого на домашний труд	—	—
В. Ходьба на работу	85,8	93,0
Г. Сношение с рынком:		
а) сходить в лавочку	26,6	14,3
б) съездить на рынок	13,3	50,0
Итого сношен. с рынком	—	—
Д. Повинности	46,7	71,5
Итого на обязательный труд	—	—
II. Свободный труд.		
А. Сомовоспитание:		
а) чтение газет	20,0	57,2
б) чтение книг	26,8	28,6
Итого на самовоспитание	26,7	57,2
Б. Общественная деятельность:		
а) сходы, митинги	73,4	78,7
б) работа в организац.	—	21,4
в) обществ. работы „помочи"	13,3	50,0
Итого на обществ. деятельн.	—	—
Итого на свободный труд	—	—
Всего на труд	—	—

ный расход расте.	Число случаев (дней)			Число затраченных часов		
	на одного обследованного работника в возрасте					
40—58 л.	16—24 л.	25—39 л.	40—58 л.	16—24 л.	25—39 л.	40—58 л.
4	5	6	7	8	9	10
100,0	360,0	355,0	360,0	156,3	130,2	173,7
80,0	20,0	25,5	8,7	11,6	21,0	4,3
100,0	23,7	20,7	34,6	23,9	15,8	31,6
50,0	41,8	10,6	11,1	26,7	7,6	7,7
—	445,5	411,8	414,4	218,5	174,6	217,3
—	615,1	676,7	639,6	468,3	667,4	723,9
100,0	58,3	98,6	90,7	147,0	140,1	149,7
—	4,7	6,9	—	5,4	6,9	—
71,5	1,6	4,9	10,4	12,7	85,4	87,0
—	6,3	11,8	10,4	18,1	92,3	87,0
85,8	6,5	9,5	11,2	108,5	173,8	150,2
—	1084,0	1094,3	1145,5	2791,9	2731,6	3218,0
7,1	18,4	27,0	3,4	16,6	34,5	1,7
—	26,0	7,8	—	41,5	11,6	—
7,1	44,4	34,8	3,4	58,1	46,1	1,7
100,0	24,5	43,7	45,7	92,0	179,2	152,1
—	—	44,4	—	—	341,8	—
21,4	1,8	6,8	5,9	13,4	51,8	27,6
—	26,3	94,9	51,6	105,4	372,8	179,7
—	70,7	129,7	55,0	163,5	618,9	181,4
—	1154,7	1224,0	1200,5	2954,7	3350,5	3399,4

П р о д о л

ХАРАКТЕР ЗАТРАТ.	% лиц, указавших дан времени в воз	
	16—24 л.	25—39 л.
1	2	3
ОТДЫХ.		
А. Еда	100,0	100,0
Б. Развлечения:		
а) охота и рыбн. ловля	20,0	7,1
б) танцы	26,6	—
в) пение	6,7	—
г) игра на музык. инструм.	33,3	—
д) игра в карты	13,3	14,3
е) прием гостей	60,0	71,5
ж) посещение знакомых	66,7	85,8
и) кино, театры, балаганы	20,0	25,1
Итого на развлечения	86,7	93·0
В. Религиозые потребности:		
а) ежедневная молитва	46,7	57.2
б) посещение храмов	46,7	57,2
Итого на религию	62,6	71,4
Г. Бездеятельный отдых	66,7	85,8
Д. Нераспределенное время	—	—
Итого на отдых	—	—
СОН.		
А. Ночной	100,0	100,0
Б. Дневной	56,2	92,9
Итого на сон	—	—
Всего за год	—	—

ый расход расте.	Число случаев (дней)			Число затраченных часов		
	на одного обследованного работника в возрасте					
40—58 л.	16—24 л.	25—39 л.	40—58 л.	16—24 л.	25—39 л.	40—58 л.
4	5	6	7	8	9	10
100,0	360,0	360,0	360,0	444,9	539,2	564,4
—	31,6	6,6	—	80,2	27,2	—
—	29,3	—	—	28,4	—	—
—	7,2	—	—	16,2	—	—
—	32,0	—	—	44,1	—	—
—	4,1	1,0	—	10,9	7,9	—
85,8	47,3	19,6	24,7	103,0	49,5	80,2
71,5	54,3	42,3	44,8	93,2	50,9	139,6
—	7,1	2,8	—	28,6	22,9	—
85,8	212,9	72,3	69,5	404,6	158,4	219,8
100,0	157,8	190	360,0	31,8	38,2	128,0
93,0	7,9	13,2	34,2	20,8	35,3	103,8
100,0	165,7	203,2	394,2	52,6	73,5	231,8
71,5	117,6	159,7	164,0	158,1	197,7	215,1
—	—	—	—	2668,7	2839,1	3024,5
—	856,2	795,2	987,7	3728,4	3807,9	4255,5
100,0	360,0	360,0	360,0	2514,4	2650,5	2688,8
100,0	112,3	123,7	223,4	153,5	188,1	335,3
—	472,3	483,7	583,7	2667,9	2838,6	3024,1
—	2483,2	2502,9	2771,9	8640	8640	8640

ЗАТРАТЫ ВРЕМЕНИ

в год на одного обследо

Повозрастная

ХАРАКТЕР ЗАТРАТ.	% лиц, указавших дан в возрасте	
	13—24 л.	25—39 л.
1	2	3
ТРУД.		
I. Обязательный:		
А. Производственный:		
а) по найму:		
1) местные заработки	42,8	21,4
б) в своем хозяйстве:		
1) сел.-хоз. работы:		
в поле	100,0	85,8
в саду и огороде	100,0	100,0
на гумне	100,0	100,0
уход за скотом	57,2	50,0
в молочном хозяйстве:		
доение коров	33,3	71,5
приготовление масла	11,1	57,2
Итого на сел.-хоз. работы	—	—
2) заготовка топлива	—	85,8
3) кустарно-промысловый труд:		
1) пряденье, тканье	100,0	92,9
Итого в своем хозяйстве	—	—
Итого на производ. труд	—	—
Б. Домашний труд:		
а) приготовление пищи:		
1) изготовить обед и ужин	88,9	85,8
2) испечь хлебы	77,8	92,9

Таблица VII.

КРЕСТЬЯНКИ

ванного работника

группировка.

ный расход	Число случаев (дней)			Число затраченных часов		
	на одного обследованного работника в возрасте					
40—59 л.	13—24 л.	25—39 л.	40—59 л.	13—24 л.	25—39 л.	40—59 л.
4	5	6	7	8	9	10
15,4	30,7	7,9	6,2	347,0	78,6	56,9
77,0	44,0	46,2	62,3	456,8	402,0	569,5
77,0	50,3	36,3	24,5	294,1	211,7	162,3
84,7	29,9	15,1	21,2	253,0	150,4	104,7
57,2	144,7	94,2	121,5	116,0	40,2	152,0
85,8	77,2	193,7	231,0	59,1	133,3	193,7
71,5	1,4	8,7	6,8	2,8	15,2	17,6
—	347,5	394,2	467,3	1181,8	952,8	1199,8
53,8	—	11,9	10,1	—	94,8	80,4
78,6	111,1	106,4	78,9	839,8	447,6	469,4
—	458,6	512,5	556,3	2021,5	1495,2	1749,6
—	489,3	520,4	562,5	2368,6	1573,8	1806,5
100,0	257,6	285,8	360,7	706,3	724,0	898,0
92,9	44,3	71,8	67,5	171,4	214,7	202,0

Продол

ХАРАКТЕР ЗАТРАТ.	% лиц, указавших да[illegible] в возраст[illegible]	
	13—24 л.	25—39 л.
1	2	3
3) поставить самовар	22,2	50,0
4) принести воды	44,4	35,8
5) наколоть дров	—	7,1
6) мытье посуды	77,8	92,9
Итого на приготовл. пищи	—	—
б) уход за помещением:		
1) убрать избу	88,9	92,9
2) ремонт строений	—	14,3
Итого на уход за помещением	—	—
в) уход за одеждой:		
1) стирка белья	100,0	100,0
2) чинка, шитье одежды	100,0	92,9
3) ремонт и изготовл. обуви	71,5	7,1
Итого на уход за одеждой	—	—
г) уход за детьми	28,6	71,5
д) уход за собой:		
1) одеться, умыться	100,0	100,0
2) помыться в бане	89,0	92,9
3) искупаться в реке	77,8	64,3
Итого на уход за собой	—	—
Итого на домашний труд	—	—
В. Ходьба на работу	100,0	92,9
Г. Сношение с рынком:		
а) сходить в лавочку	14,3	21,4
б) съездить на рынок	—	2,9
Итого на обязательн. труд	—	—

…ный расход	Число случаев (дней)			Число затраченных часов		
	на одного обследованного работника в возрасте					
40—59 л.	13—24 л.	25—39 л.	50—59 л.	13—24 л.	25—39 л.	40—59 л.
4	5	6	7	8	9	10
50,0	42,2	53,8	53,8	27,2	60,3	28,1
78,6	118,1	296,7	283,2	100,7	283,4	231,0
7,1	—	25,7	25,7	—	12,9	51,4
85,8	245,0	335,6	309,7	121,5	126,9	158,4
—	707,2	1069,4	1100,6	1127,1	1422,2	1568,9
85,8	266,6	322,1	309,7	171,8	150,8	192,8
15,4	—	5,1	1,0	—	6,9	4,4
—	266,6	327,2	310,7	171,8	157,7	197,2
92,9	37,3	43,9	31,7	184,5	217,8	177,5
100,0	60,0	73,3	54,4	129,2	170,1	141,0
—	27,1	0,1	—	100,0	1,1	
—	124,4	117,3	86,1	413,7	389	318,5
78,6	102,9	215,0	270,6	172,5	355,0	399,9
100,0	360,0	360,0	360,0	175,1	155,8	209,7
92,9	31,6	33,6	29,6	42,0	17,7	28,3
57,2	34,7	16,6	10,1	38,6	10,4	9,9
—	426,3	410,2	399,7	255,7	183,9	247,9
—	1627,4	2139,1	2167,7	2140,8	2507,8	2732,4
84,7	45,2	62,8	71,1	95,4	109,8	147,0
7,7	1,3	10,1	1,4	2,1	9,9	2,2
2,3	—	0,7	0,9	—	25,4	10,1
—	2163,2	2733,1	2803,6	4606,9	4226,7	4698,2

ХАРАКТЕР ЗАТРАТ.	% лиц, указавших дан в возрасте 13—24 л.	25—39 л.
1	2	3
II. Свободный труд.		
а) Чтение книг и журналов	42,9	—
б) Сходы, митинги	28,6	21,4
Итого на свободн. труд	—	—
Всего на труд	—	—
ОТДЫХ.		
А. Еда	100,0	100,0
Б. Развлечения:		
а) танцы	71,4	14,3
б) пение	14,3	..
в) игра в карты	14,3	7,1
г) прием гостей	85,8	57,2
д) посещение знакомых	85,8	92,9
е) кино, балаганы, театры	14,3	—
Итого на равлечения	100,0	100,0
В, Религиозные потребности:		
а) ежедневная молитва	55,6	100,0
б) посещение храмов	42,8	100,0
Итого на религию	71,5	100,0
Г. Бездеятельный отдых	85,8	71,5
Д. Нераспределенное время	—	—
Итого на отдых ×.	—	
СОН.		
А. Ночной	100,0	100,0
Б. Дневной	55,6	64,3
Итого на сон	—	—
Всего за год	—	—

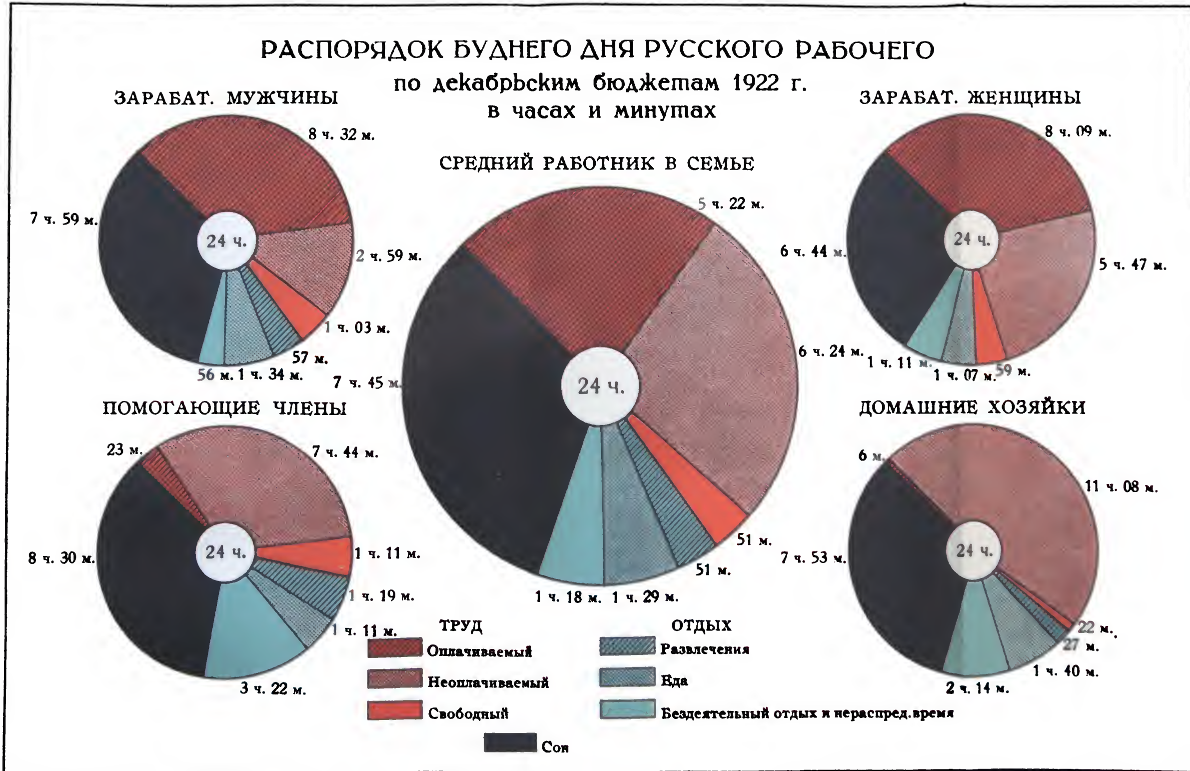
ж е н и е.

ный расход	Число случаев (дней)			Число затраченных часов		
	на одного обследованного работника в возрасте					
40—59 л.	13—24 л.	25—39 л.	40—59 л.	13—24 л.	25—39 л.	40—59 л.
4	5	6	7	8	9	10
—	23,6	—	—	39,9	—	—
7,7	6,6	0,9	0,2	22,0	1,3	0,3
—	30,2	0,9	0,2	61,9	1,3	0,3
—	2193,4	2734,0	2803,8	4668,8	4228,0	4698,5
100,0	360,0	360,0	360,0	606,0	561,1	536,0
—	75,0	10,8	—	211,7	15,5	—
—	8,6	—	—	16,5	—	—
—	7,9	1,5	—	25,6	2,2	—
77,0	65,2	24,1	17,8	74,0	72,6	74,7
77,0	63,0	77,1	17,5	78,3	129,1	72,2
—	3,4	—	—	13,1	—	—
77,0	223,1	113,5	35,3	419,2	219,4	146,9
85,5	199,9	360,0	308,9	35,2	107,2	180,9
100,0	11,0	32,1	34,6	28,1	98,5	99,0
100,0	210,9	392,1	343,5	63,3	205,7	279,9
53,8	164,1	131,0	120,0	112,2	192,5	54,7
—	—	—	—	—	799,1	450,5
—	958,1	996,6	858,8	1200,7	1977,8	1468,0
100,0	360,0	360,0	360,0	2730,2	2311,6	2250,3
71,4	40,8	90,6	124,6	40,3	122,6	223,2
—	400,8	450,6	484,6	2770,5	2434,2	2473,5
—	3552,3	4181,2	4147,2	8640	8640	8640

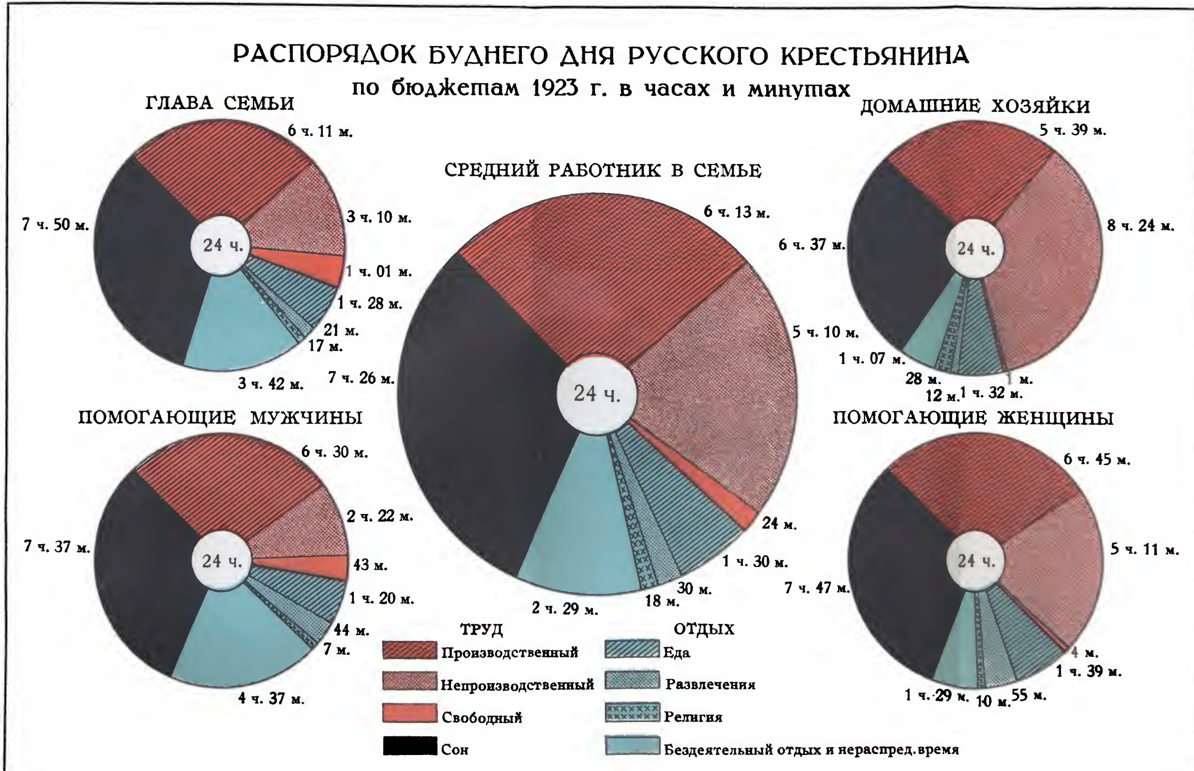
Работы того же автора:

1. БОГАТСТВО и ТРУД. 4-е изд. П. 1918 г.
2. АРИСТОКРАТИЯ ДУХА и ПРОФАНЫ. СПБ. 1910 г. (Распродано).
3. БОГ и СВОБОДА. М. 1923 г.
4. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА и производительность труда в русской промышленности в 1913—22 гг. М. 1923 г. Изд. „Вопросы труда".
5. ЕМКОСТЬ НАШЕГО РЫНКА. М. 1924 г. изд. Коммунистического У-та им. Я. Свердлова.

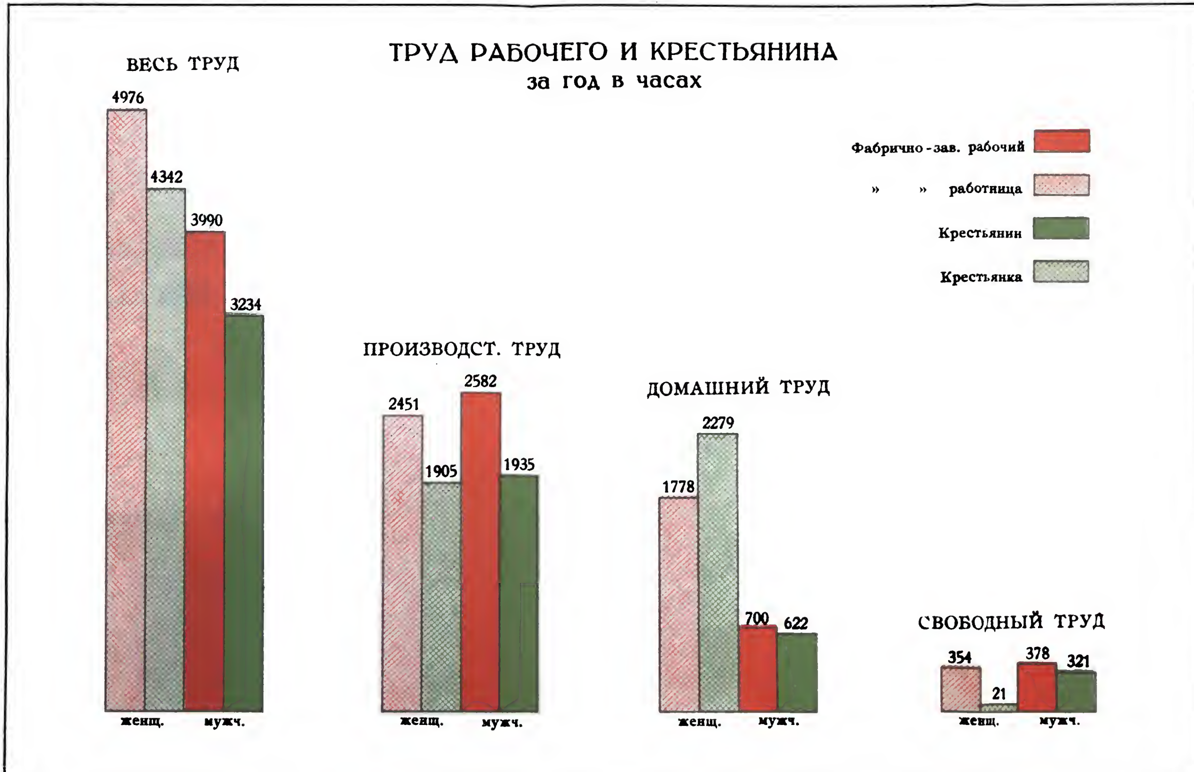
Диагр. 1


РАСПОРЯДОК БУДНЕГО ДНЯ РУССКОГО РАБОЧЕГО
по декабрьским бюджетам 1922 г.
в часах и минутах
ЗАРАБАТ. МУЖЧИНЫ
8 ч. 32 м.
7 ч. 59 м.
24 ч.
2 ч. 59 м.
1 ч. 03 м.
57 м.
56 м.
1 ч. 34 м.
СРЕДНИЙ РАБОТНИК В СЕМЬЕ
5 ч. 22 м.
6 ч. 24 м.
7 ч. 45 м.
24 ч.
51 м.
51 м.
1 ч. 18 м.
1 ч. 29 м.
ЗАРАБАТ. ЖЕНЩИНЫ
8 ч. 09 м.
6 ч. 44 м.
24 ч.
5 ч. 47 м.
1 ч. 11 м.
1 ч. 07 м.
59 м.
ПОМОГАЮЩИЕ ЧЛЕНЫ
23 м.
7 ч. 44 м.
8 ч. 30 м.
24 ч.
1 ч. 11 м.
1 ч. 19 м.
1 ч. 11 м.
3 ч. 22 м.
ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙКИ
6 м.
11 ч. 08 м.
7 ч. 53 м.
24 ч.
22 м.
27 м.
1 ч. 40 м.
2 ч. 14 м.
ТРУД
Оплачиваемый
Неоплачиваемый
Свободный
ОТДЫХ
Развлечения
Еда
Бездеятельный отдых и нераспред. время
Сон

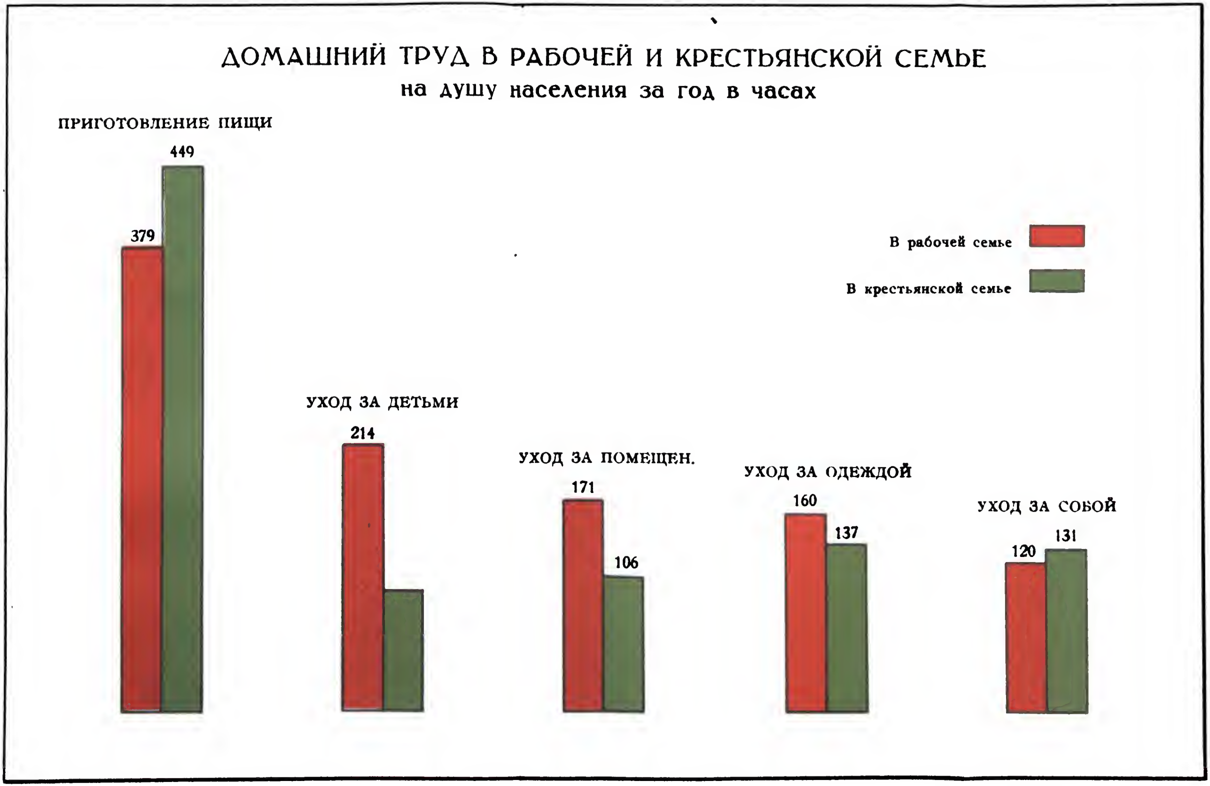
Диагр. 2

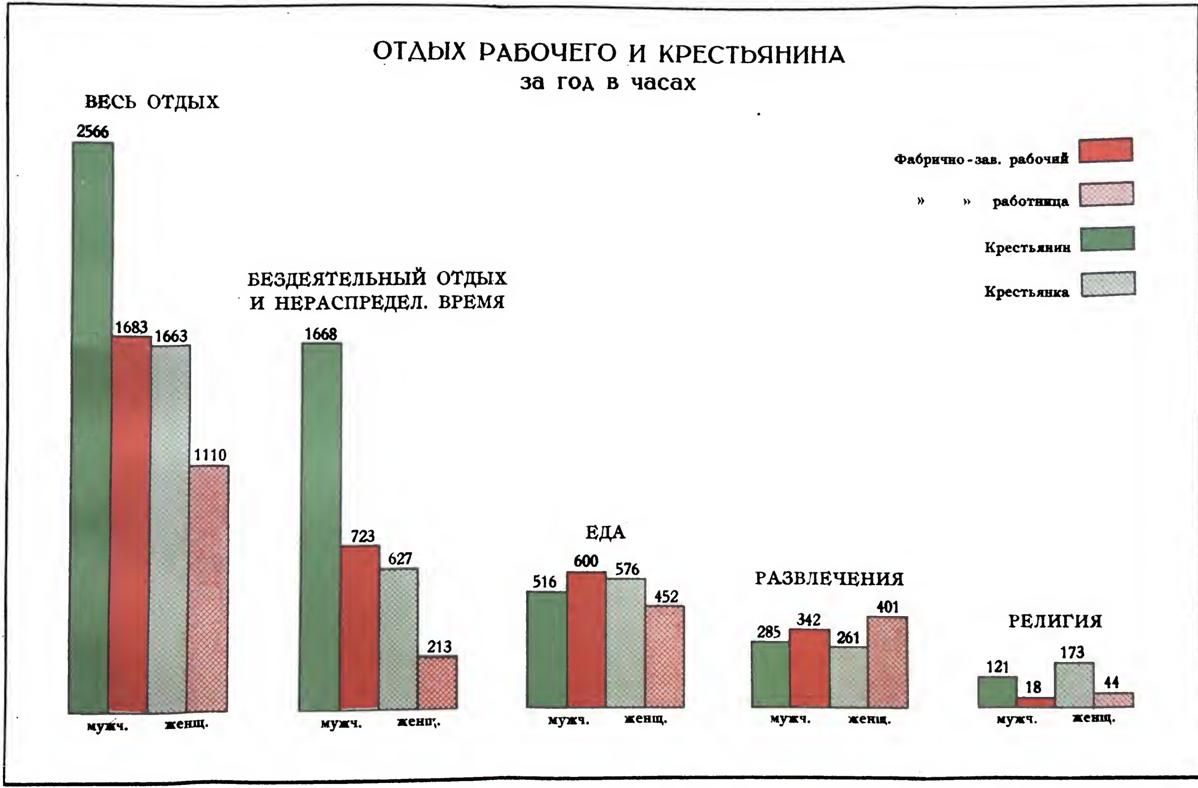


РАСПОРЯДОК БУДНЕГО ДНЯ РУССКОГО КРЕСТЬЯНИНА
по бюджетам 1923 г. в часах и минутах
ГЛАВА СЕМЬИ
24 ч.
6 ч. 11 м.
3 ч. 10 м.
1 ч. 01 м.
1 ч. 28 м.
21 м.
17 м.
3 ч. 42 м.
7 ч. 50 м.
СРЕДНИЙ РАБОТНИК В СЕМЬЕ
24 ч.
6 ч. 13 м.
5 ч. 10 м.
24 м.
1 ч. 30 м.
30 м.
18 м.
2 ч. 29 м.
7 ч. 26 м.
ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙКИ
24 ч.
5 ч. 39 м.
8 ч. 24 м.
1 м.
1 ч. 32 м.
12 м.
28 м.
1 ч. 07 м.
6 ч. 37 м.
ПОМОГАЮЩИЕ МУЖЧИНЫ
24 ч.
6 ч. 30 м.
2 ч. 22 м.
43 м.
1 ч. 20 м.
44 м.
7 м.
4 ч. 37 м.
7 ч. 37 м.
ПОМОГАЮЩИЕ ЖЕНЩИНЫ
24 ч.
6 ч. 45 м.
5 ч. 11 м.
4 м.
1 ч. 39 м.
55 м.
10 м.
1 ч. 29 м.
7 ч. 47 м.
ТРУД
Производственный
Непроизводственный
Свободный
Сон
ОТДЫХ
Еда
Развлечения
Религия
Бездеятельный отдых и нераспред. время

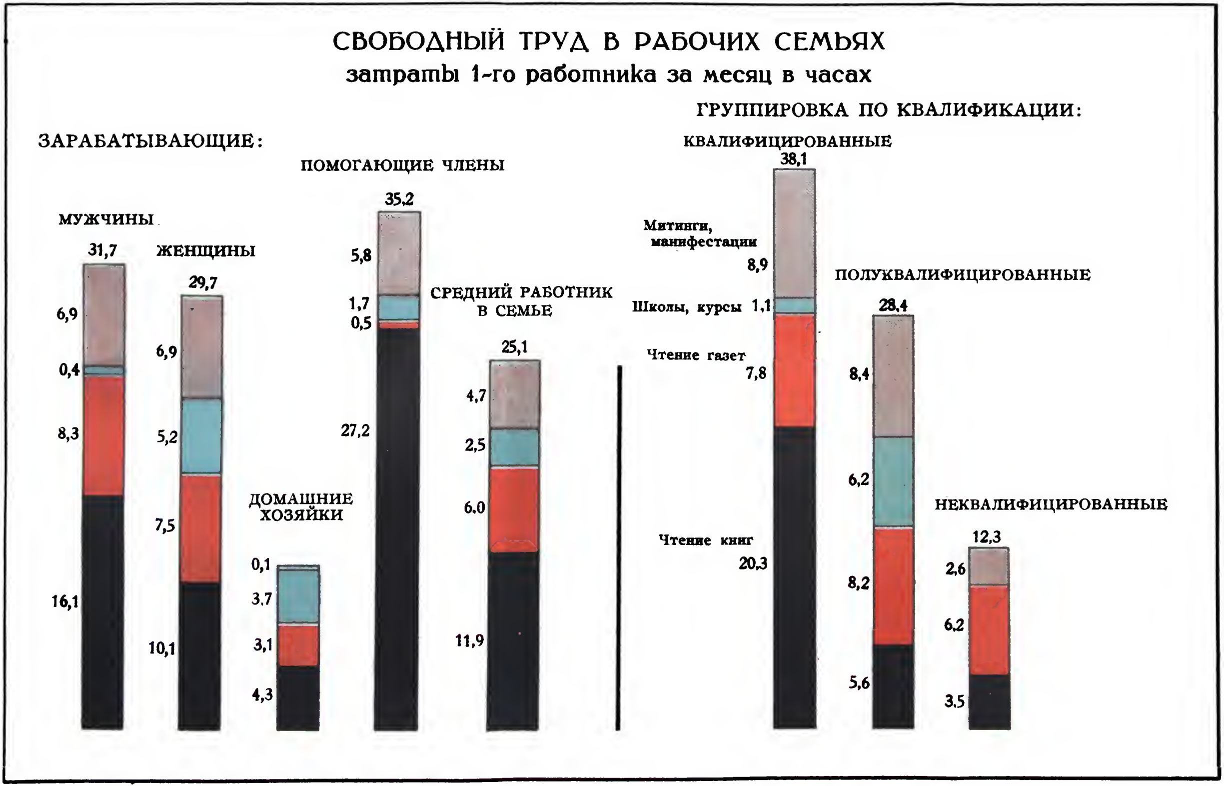

ТРУД РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНИНА
за год в часах
ВЕСЬ ТРУД
4976
4342
3990
3234
Фабрично-зав. рабочий
» » работница
Крестьянин
Крестьянка
ПРОИЗВОДСТ. ТРУД
2451
1905
2582
1935
ДОМАШНИЙ ТРУД
1778
2279
700
622
СВОБОДНЫЙ ТРУД
354
21
378
321
женщ.
мужч.
женщ.
мужч.
женщ.
мужч.
женщ.
мужч.

Диагр. 4


ДОМАШНИЙ ТРУД В РАБОЧЕЙ И КРЕСТЬЯНСКОЙ СЕМЬЕ
на душу населения за год в часах
ПРИГОТОВЛЕНИЕ ПИЩИ
449
379
В рабочей семье
В крестьянской семье
УХОД ЗА ДЕТЬМИ
214
УХОД ЗА ПОМЕЩЕН.
171
106
УХОД ЗА ОДЕЖДОЙ
160
137
УХОД ЗА СОБОЙ
120
131

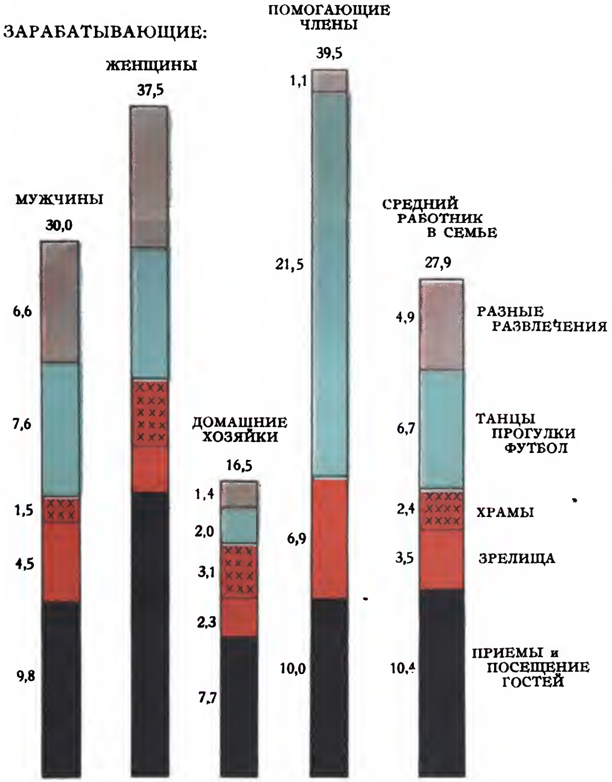

ОТДЫХ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНИНА
за год в часах
ВЕСЬ ОТДЫХ
2566
1683
1663
1110
мужч.
женщ.
БЕЗДЕЯТЕЛЬНЫЙ ОТДЫХ И НЕРАСПРЕДЕЛ. ВРЕМЯ
1668
723
627
213
мужч.
женщ.
ЕДА
516
600
576
452
мужч.
женщ.
РАЗВЛЕЧЕНИЯ
285
342
261
401
мужч.
женщ.
РЕЛИГИЯ
121
18
173
44
мужч.
женщ.
Фабрично-зав. рабочий
» » работница
Крестьянин
Крестьянка

Диагр. 6



СВОБОДНЫЙ ТРУД В РАБОЧИХ СЕМЬЯХ
затраты 1-го работника за месяц в часах
ЗАРАБАТЫВАЮЩИЕ:
МУЖЧИНЫ
31,7
6,9
0,4
8,3
16,1
ЖЕНЩИНЫ
29,7
6,9
5,2
7,5
10,1
ДОМАШНИЕ ХОЗЯЙКИ
0,1
3,7
3,1
4,3
ПОМОГАЮЩИЕ ЧЛЕНЫ
35,2
5,8
1,7
0,5
27,2
СРЕДНИЙ РАБОТНИК В СЕМЬЕ
25,1
4,7
2,5
6.0
11,9
ГРУППИРОВКА ПО КВАЛИФИКАЦИИ:
КВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ
38,1
Митинги, манифестации
8,9
Школы, курсы
1,1
Чтение газет
7,8
Чтение книг
20,3
ПОЛУКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ
28,4
8,4
6,2
8,2
5,6
НЕКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ
12,3
2,6
6,2
3.5

РАЗВЛЕЧЕНИЯ В РАБОЧИХ СЕМЬЯХ
на 1-го работника за месяц в часах



„ВОПРОСЫ ТРУДА"
МОСКВА

Цена 75 коп.